

Les tendances municipales – Ville de Carleton-sur-Mer



Sondage auprès des résident·e·s de la ville de Carleton-sur-Mer

Date : 30 / 04 / 2026
Projet : 17300-001

Contexte & approche méthodologique

Méthodologie

Contexte et objectifs

Léger a été mandaté par la Ville de Carleton-sur-Mer pour réaliser une étude auprès de sa population afin de mieux comprendre les besoins citoyens et adapter sa planification stratégique. L'étude, menée par Léger, repose sur une méthodologie rigoureuse utilisant l'Indicateur Municipal, un outil exclusif qui mesure la satisfaction et la perception des citoyens à l'égard des services municipaux. Elle offre ainsi à la Ville des données stratégiques essentielles pour optimiser ses campagnes de communication, ajuster ses services et développer une approche centrée sur l'expérience citoyenne.

Comment?

Afin de réaliser l'étude auprès d'un échantillon représentatif de la population de la ville de Carleton-sur-Mer âgée de 18 ans et plus, Léger a adopté une approche de type recensement, soit en envoyant une carte postale invitant les ménages à répondre au sondage en ligne. Cette méthode permet de garantir une couverture exhaustive, car le sondage en ligne a été distribué à tous les ménages privés, soit 2 691 ménages. La distribution des cartes postales a été assurée par Postes Canada.

Chaque lien de sondage comprenait un code d'accès unique, attribué à chaque ménage, afin de prévenir les réponses multiples par une même personne et ainsi assurer l'intégrité des données recueillies. Bien que notre approche utilise une carte postale pour inviter les participants, l'utilisation de codes d'accès uniques à chaque ménage simule un échantillonnage aléatoire simple probabiliste. Ainsi, chaque ménage avait une chance égale de répondre au sondage, ce qui réduit les biais de sélection et assure que chaque segment de la population est représenté proportionnellement.

Méthodologie

Qui?	Échantillon de 145 résident·e·s de la ville de Carleton-sur-Mer, âgé·e·s de 18 ans et plus et pouvant s’exprimer en français. Afin d’encourager la participation et de favoriser l’achat local, un tirage de deux cartes prépayées d’une valeur de 250 \$ chacune a été réalisé parmi les répondants du sondage.
Quand?	Les données ont été collectées du 8 au 19 avril 2026.
Pondération et marge d’erreur	Les résultats ont été pondérés selon le groupe d’âge, le genre, le niveau de scolarité, le district et la présence d'enfants dans le ménage afin de garantir un échantillon représentatif de la population à l’étude.
	À titre indicatif, un échantillon probabiliste de 145 répondant·e·s sur une population finie de 2 691 aurait une marge d’erreur présumée de $\pm 7,9\%$, et ce 19 fois sur 20.
	Interprétation de la marge d’erreur La marge d’erreur de $\pm 7,9\%$ est une estimation dite « pessimiste », correspondant à une répartition de 50%/50% (le scénario le plus incertain). Dans les cas de proportions plus déséquilibrées, la marge d’erreur réelle est plus faible. Voici la répartition de la variation de la marge d’erreur selon les proportions observées : • 60 % / 40 % : $\pm 7,8\%$ • 70 % / 30 % : $\pm 7,3\%$ • 80 % / 20 % : $\pm 6,4\%$ • 90 % / 10 % : $\pm 4,8\%$

Notes

Différences significatives

Les nombres dans les tableaux en caractères **gras et rouges** indiquent une différence significative statistiquement inférieure par rapport au complément, alors que les nombres en caractères **gras et verts** indiquent une différence significative statistiquement supérieure par rapport au complément.

Les résultats présentant des différences significatives et pertinentes sont indiqués dans une zone de texte à côté de la présentation des résultats globaux.

NSP / Refus

La mention « NSP / Refus » qui apparaît dans le rapport se réfère à la mention « Je ne sais pas / Je préfère ne pas répondre ». Pour chacune des questions, le complément à 100% correspond à celle-ci.

Arrondissement des données

Les données présentées ont été arrondies. Par conséquent, il est possible que les totaux diffèrent légèrement de 100% ou de la somme des parties.

L'Indicateur municipal: une boussole pour mieux comprendre et servir vos citoyens



Un sondage auprès de
2 010 citoyen·ne·s de
partout au Québec

La meilleure manière
de comparer **VOTRE**
municipalité!

L'Indicateur Municipal de Léger (IM) repose sur plus de 30 ans d'expertise en recherche municipale au Québec et au Canada. Il constitue une référence incontournable pour mesurer la perception des citoyen·ne·s sur divers aspects de la gestion municipale et comparer les résultats obtenus avec des normes éprouvées et représentatives. Les normes municipales de Léger sont établies à partir d'un sondage Web mené auprès de 2 010 citoyen·ne·s provenant de l'ensemble des municipalités du Québec.

Afin d'assurer des **comparaisons pertinentes**, les normes utilisées dans ce rapport sont fondées sur les résultats des villes comptant **25 000 habitants et moins au Québec**. Lorsque les comparaisons avec l'édition 2025 ne sont pas disponibles, le comparatif a été effectué avec la version 2023 de l'Indicateur Municipal de Léger auprès de résident·e·s de municipalités de 50 000 habitants et moins.

Lorsque possible, des flèches d'indication sont utilisées pour signaler les écarts statistiquement significatifs entre la Norme Léger et les résultats de l'actuel sondage :

- Flèche vers le haut (↑) : différence significative à la hausse par rapport à la norme.
- Flèche vers le bas (↓) : différence significative à la baisse par rapport à la norme.

Grâce à cette approche rigoureuse, l'Indicateur Municipal permet aux municipalités d'évaluer leur performance de manière objective, de comparer leurs résultats à des références établies et de mieux comprendre les attentes et perceptions de leur population.



Les questions identifiées comme étant **exclusives à Carleton-sur-Mer** ne proviennent pas du tronc commun de l'Indicateur municipal de Léger. Elles ont été spécialement conçues pour refléter des enjeux propres à la réalité locale. À ce titre, elles permettent d'approfondir la compréhension de problématiques spécifiques à la municipalité et d'obtenir des informations inédites, directement ancrées dans le contexte de Carleton-sur-Mer.

Comment lire les échelles d'appréciation et de satisfaction

Sur une échelle de 1 à 10, la note de 6 correspond généralement au minimum acceptable.

Dans les usages courants, une note de 5/10 n'est pas perçue comme satisfaisante, mais plutôt comme un jugement négatif.

Par exemple, quelqu'un qui donne une note de 5/10 à un restaurant ou à un hôtel n'a généralement pas l'intention d'y retourner, et encore moins de le recommander à ses proches. À l'inverse, ce sont surtout les notes de 8 à 10 qui traduisent une expérience réellement positive et une volonté de recommandation.

C'est pourquoi, en analyse, on considère habituellement :

- 1 à 5 comme une évaluation négative;
- 6 et 7 comme une évaluation moyenne ou positive, mais mitigée;
- 8 à 10 comme une évaluation positive.

Cette lecture reflète la façon dont les répondants utilisent réellement l'échelle et permet une interprétation plus juste des résultats.



Le point sur la participation des 18 à 24 ans

Dans le cadre de la collecte des données pour ce sondage, aucune réponse n'a été obtenue auprès des citoyens âgés de 18 à 24 ans. Cette situation demeure inhabituelle, bien que ce groupe soit généralement plus difficile à rejoindre et tend à être sous-représenté dans les enquêtes populationnelles.

Poids démographique des 18 à 24 ans

Selon les données du recensement de 2021 de Statistiques Canada pour Carleton-sur-Mer, les citoyens âgés de 18 à 24 ans représentent environ 6,7% de la population (approximation basée sur les groupes 15-19 ans et 20-24 ans). Dans un échantillon de 145 répondants, cela correspond théoriquement à 10 répondants attendus (4 hommes et 6 femmes).

Comportement des 18 à 24 ans

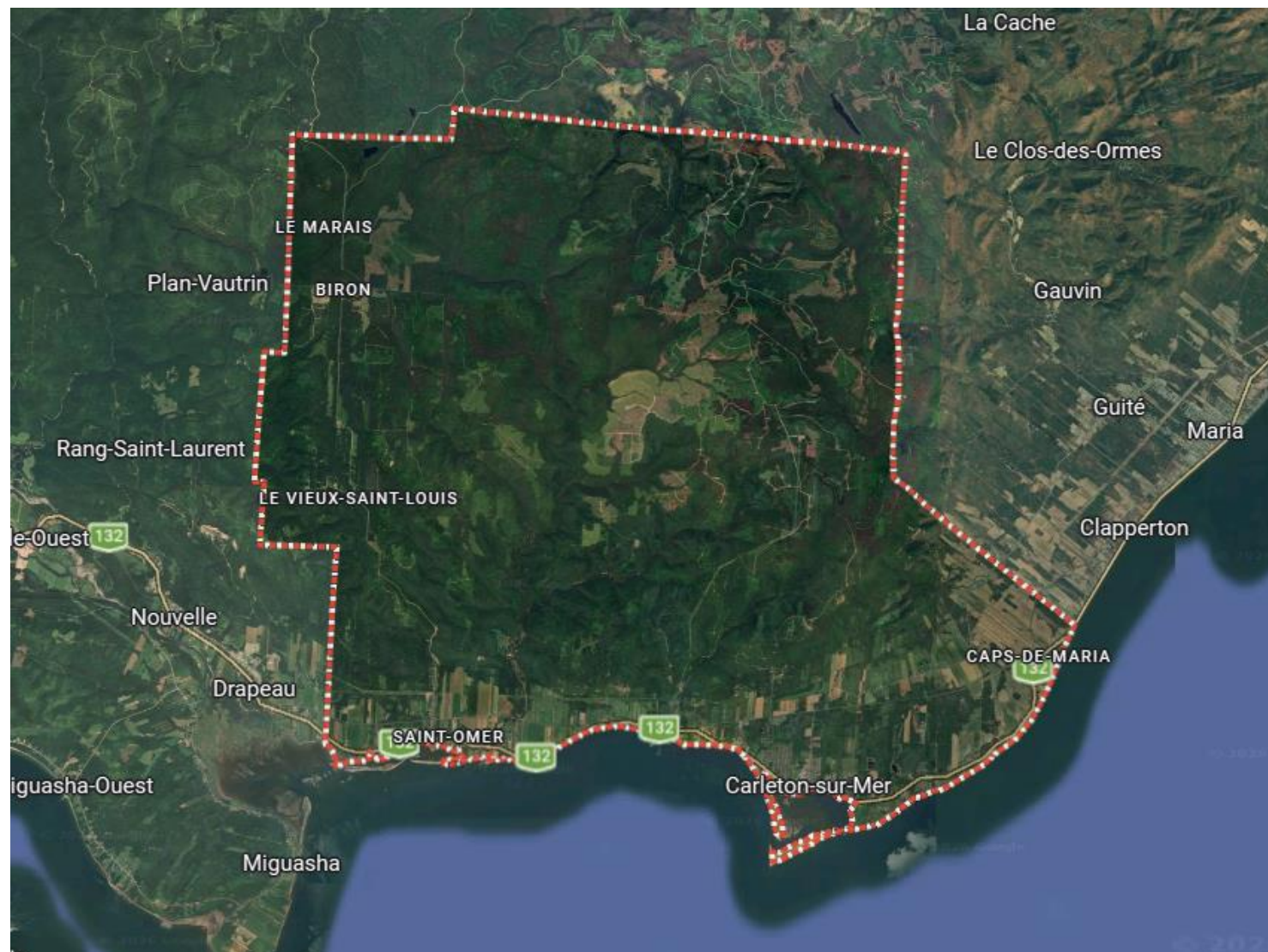
Les 18 à 24 ans présentent par ailleurs des caractéristiques qui influencent leur participation. Une part importante d'entre eux réside encore au domicile familial, ce qui fait en sorte que, lors d'un contact au sein d'un ménage, la réponse est fréquemment fournie par un autre membre du foyer. À cela s'ajoutent des habitudes de communication distinctes et une plus faible propension à participer aux consultations municipales, contribuant à leur sous-représentation. Cette dynamique s'inscrit dans un niveau d'engagement généralement plus faible envers les enjeux municipaux pour cette tranche d'âge. Dans le contexte de Carleton-sur-Mer, l'absence de participation observée constitue ainsi un indicateur d'une relation plus distante avec la sphère municipale chez les 18 à 24 ans.

Un effet limité sur les résultats

Il importe toutefois de souligner que cette absence a un impact très limité sur les résultats globaux. Avec un poids d'environ 6,7% dans la population, l'influence de ce groupe sur les indicateurs agrégés de satisfaction demeure limitée. Par ailleurs, les résultats observés s'inscrivent dans les tendances mesurées dans des municipalités de taille comparable, ce qui constitue un indicateur solide de validité.

L'échantillon obtenu demeure robuste et représentatif de la population adulte selon les principales variables structurantes, soit l'âge (pour l'ensemble des autres cohortes), le sexe et la répartition géographique. En conséquence, bien qu'il faille éviter toute interprétation spécifique à ce groupe d'âge, les constats présentés dans ce rapport offrent un portrait fiable, cohérent et statistiquement solide de l'opinion citoyenne à Carleton-sur-Mer, l'absence de ce groupe ayant un effet global négligeable sur les conclusions.

Territoire à l'étude – *Ville de Carleton-sur-Mer*



Faits saillants et constats clés

Faits saillants (1/2)

	Total
Enjeux prioritaires pour sa municipalité (Top 5)	
Infrastructures (routes, trottoirs)	54%
Accessibilité du logement	40%
Abordabilité du logement	32%
Compte de taxes et impôts fonciers	24%
Gestion du développement résidentiel et commercial	24%
Satisfaction envers les élus municipaux (Moyenne sur 10)	
Votre maire	7,7
Vos conseillères et conseillers municipaux	7,4
Préoccupation de la Ville envers ses citoyens et touristes (Total bien)	
Des touristes	97%
De ses citoyennes et citoyens	92%
Impact des investissements touristiques sur la vitalité commerciale	
Total positif	97%
Qualité générale des services	
Moyenne sur 10	7,5
Évolution de la qualité générale des services	
S'est améliorée	40%
Est restée stable	48%
S'est détériorée	8%
Satisfaction envers les services municipaux (Moyenne sur 10)	
Au service de protection contre les incendies	8,6
À la collecte des ordures ménagères de votre quartier	8,6
À la collecte sélective (recyclage) dans votre quartier	8,5
Aux bibliothèques municipales	8,4
À la sécurité dans votre voisinage	8,4
Aux activités artistiques et culturelles dans votre municipalité	8,4

	Total
Satisfaction envers les services municipaux (Moyenne sur 10) - suite	
À la sécurité au centre-ville	8,3
Aux équipements des parcs et terrains de jeux	8,1
Aux événements organisés dans votre municipalité	8,1
À la propreté de votre quartier	8,1
Aux organisations et activités communautaires (à caractère social)	8,0
À la qualité et les délais de l'information reçue à l'hôtel de ville	7,9
À la qualité de l'eau potable	7,9
Aux activités sportives offertes dans votre municipalité	7,9
Aux activités de loisirs récréatifs offertes dans votre municipalité	7,9
À l'aménagement des parcs et espaces verts	7,9
À la protection du patrimoine	7,8
Au service de police sur le territoire de votre municipalité	7,8
Aux instances de participation publique	7,6
À la réglementation sur les limites de vitesse	7,6
À la planification et au développement communautaire	7,6
À la gestion de la circulation	7,5
Au déneigement des rues	7,4
Au réseau des pistes cyclables sur le territoire de votre municipalité	7,2
À la fluidité du transport, aux heures de pointe, dans votre municipalité	7,2
À la quantité d'arbres dans la ville (canopée urbaine)	7,0
Aux aménagements piétonniers sur le territoire de votre municipalité	7,0
À l'application des règlements municipaux, incluant la gestion animalière	6,9
À la délivrance des permis (urbanisme)	6,7
À l'entretien des rues et des trottoirs de votre quartier au printemps/été	6,7
Aux services de transports en commun offerts dans votre municipalité	6,6
Au déneigement des trottoirs	6,4

Faits saillants (2/2)

	Total
Gestion de sa municipalité	
Mieux gérée	23%
Ni plus ni moins bien gérée	58%
Moins bien gérée	7%
Recommandation (Moyenne sur 10)	
De votre municipalité	8,5
De votre secteur	8,5
Taux de recommandation (NPS)	
Ambassadeurs	53%
Neutres	42%
Détracteurs	5%
NPS	+47
Perceptions concernant sa municipalité (Moyenne sur 10)	
Ma municipalité est un bon endroit pour élever ma famille	8,8
Je suis fier de vivre dans ma municipalité	8,6
Ma municipalité permet un mode de vie sain et actif	8,5
J'ai un fort sentiment d'appartenance à ma municipalité	8,3
L'économie locale de ma municipalité se porte bien	7,6
Influence des citoyens dans la prise de décision	
Total oui	55%
Total non	29%
Intérêt à participer aux initiatives et consultations citoyennes	
Total intéressé-e	52%
Total peu/pas intéressé-e	40%
Canaux d'information (Top 3)	
Journal municipal Le Hublot	87%
Site web de la Ville	54%
Médias sociaux officiels de la Ville	47%

	Total
Qualité des communications	
Moyenne sur 10	8,0
Outil de communication avec sa municipalité (Top 3)	
Journal municipal Le Hublot	78%
Bulletin municipal ou infolettre envoyés par courriel	44%
Les réseaux sociaux (Facebook, Instagram, etc.)	40%
Probabilité de déménager	
Total probable	5%
Abordabilité dans sa municipalité	
Le prix pour acheter une propriété (maison, condo, etc.)	22%
Le coût pour louer un appartement	21%
Facilité à se reloger dans sa municipalité	
Total facile	7%
Effets des changements climatiques sur sa municipalité	
Total affectée	67%
Total peu/pas affectée	31%
Rôle de la municipalité dans la lutte contre les changements climatiques	
Jouer un rôle central et prendre des mesures fermes	58%
Encourager des initiatives, mais sans les imposer	29%
Ne devrait pas s'impliquer, ce n'est pas son rôle	6%
Actions de la municipalité dans la lutte contre les changements climatiques	
Sensibiliser et éduquer les citoyens sur les changements climatiques	54%
Adopter des politiques de gestion des déchets et du recyclage	39%
Faire de la plantation d'arbres et espaces verts	39%
Encourager les énergies renouvelables (ex. : panneaux solaires)	33%
Mettre en place des programmes d'efficacité énergétique	32%
Améliorer les transports en commun	23%
Aucune action spécifique	9%

Constats clés (1/2)



1. Une **satisfaction élevée** envers les services municipaux

Le rapport démontre que les citoyens de Carleton-sur-Mer sont globalement satisfaits des services municipaux. La note moyenne de 7,5 sur 10 indique que la majorité des services répondent aux attentes. Cette performance traduit une administration municipale efficace dans ses opérations quotidiennes. Elle témoigne aussi d'une constance dans la qualité des services, alors qu'une majorité de citoyens estime que la situation est demeurée stable au cours des dernières années. Par ailleurs, 4 citoyens sur 10 considèrent que la qualité des services s'est améliorée, une proportion nettement supérieure à celle observée dans les municipalités de taille comparable (22 %). Cette satisfaction constitue un atout stratégique important pour la Ville, car elle favorise la confiance et la stabilité. Elle permet également d'envisager des projets futurs avec une base solide d'adhésion citoyenne, tout en orientant les efforts d'amélioration vers des enjeux plus ciblés et représentatifs des priorités citoyennes.



2. Des priorités centrées sur les **enjeux concrets du quotidien**

Les préoccupations exprimées par les citoyens sont très ancrées dans leur réalité quotidienne. Les infrastructures, notamment l'état des routes et des trottoirs, arrivent en tête des priorités, suivies par les enjeux liés au logement, tant en termes d'accessibilité que d'abordabilité. Ces résultats indiquent que les attentes citoyennes portent avant tout sur des éléments tangibles qui influencent directement la qualité de vie. D'autres enjeux, comme la fiscalité municipale ou la gestion du développement, demeurent aussi présents, mais à un niveau secondaire. Cette hiérarchie des priorités est révélatrice d'une population pragmatique, qui souhaite voir des améliorations concrètes dans son environnement immédiat. Pour la Ville, cela implique de maintenir un focus sur l'entretien des infrastructures et de s'attaquer aux défis liés au logement, qui représentent des préoccupations structurantes à moyen et long terme.



3. Un fort **sentiment d'appartenance** et de fierté locale

Le rapport met en lumière un attachement marqué des citoyens à leur municipalité. Une forte proportion d'entre eux se disent fiers de vivre à Carleton-sur-Mer et considèrent leur milieu de vie comme favorable à la famille et à un mode de vie sain. Le niveau élevé de recommandation de la municipalité confirme cette perception positive, tout comme un *Taux de recommandation (NPS)* élevé (+47). Ces indicateurs traduisent une relation affective forte entre les citoyens et leur territoire. Cet ancrage identitaire est un levier important pour la Ville, notamment en matière de mobilisation, d'acceptabilité sociale des projets et de développement communautaire. Il constitue aussi un avantage dans l'attraction et la rétention des résidents. Toutefois, ce capital de sympathie doit être entretenu dans le temps, notamment en continuant de répondre aux attentes concrètes exprimées par la population.

Constats clés (2/2)



4. Une participation citoyenne à renforcer

Malgré un niveau de satisfaction élevé envers la municipalité, le rapport révèle que la participation citoyenne demeure un enjeu à consolider. Un peu plus de la moitié des répondants (55 %) estiment avoir suffisamment d'influence sur les décisions municipales, ce qui laisse près du tiers (29 %) avec le sentiment inverse, en plus d'une proportion non négligeable d'indécis (16 %). La Ville dispose toutefois d'une base favorable pour renforcer l'engagement : 52 % des citoyens se disent intéressés à participer davantage aux initiatives ou consultations municipales. Cela suggère un potentiel réel d'amélioration des mécanismes de consultation, à condition de les rendre plus accessibles, concrets et pertinents. En diversifiant les moyens de participation et en renforçant la perception d'influence, la Ville pourrait accroître l'implication citoyenne et enrichir la qualité de ses décisions.



5. L'habitation comme principal défi structurel

L'habitation ressort comme un enjeu préoccupant pour les citoyens de Carleton-sur-Mer. En effet, seulement 7 % estiment qu'il serait facile de se reloger dans la municipalité, alors que 89 % jugent cela difficile. Sur le plan de l'abordabilité et de l'accessibilité au logement, le constat est tout aussi préoccupant : à peine 22 % considèrent que l'achat d'une propriété est abordable et 21 % accessible pour la location, des proportions inférieures aux municipalités comparables. Ces perceptions traduisent une pression réelle sur le marché immobilier local. D'ailleurs, le logement figure parmi les principaux enjeux identifiés par la population, avec 40 % des mentions pour l'accessibilité et 32 % pour l'abordabilité. Contrairement à d'autres dimensions où la satisfaction est élevée, le logement apparaît ainsi comme un point de fragilité pour la qualité de vie et le développement futur de la municipalité. Cette situation peut freiner l'attraction de nouveaux résidents, nuire à la rétention des jeunes et limiter la vitalité économique. Pour la Ville, il s'agit d'un enjeu stratégique et prioritaire qui nécessitera des interventions structurantes et une vision à long terme afin de favoriser l'amélioration de l'offre et de mieux répondre aux besoins de la population.



6. Une sensibilité réelle aux changements climatiques, avec des attentes d'action

Le rapport met en lumière un enjeu majeur à Carleton-sur-Mer : les changements climatiques sont non seulement perçus, mais déjà vécus concrètement par la population. En effet, 67 % des citoyens estiment que leur municipalité est affectée, soit deux fois plus que dans les villes de taille comparable (33 %), une réalité directement liée, entre autres, à l'érosion des berges. Cette prise de conscience s'accompagne d'attentes élevées envers la municipalité. Une majorité (58 %) souhaite qu'elle joue un rôle central et prenne des mesures fermes, une proportion nettement supérieure à celle observée dans les municipalités comparables (35 %). Les citoyens ne se limitent pas au constat, ils identifient clairement les actions à prioriser. La sensibilisation et l'éducation arrivent en tête (54 %), suivies de mesures concrètes comme la gestion des matières résiduelles, la plantation d'arbres ou l'amélioration de l'efficacité énergétique. Pour la Ville, il s'agit d'une occasion stratégique de s'appuyer sur cette forte adhésion pour déployer des actions structurantes et mobilisatrices.

Résultats détaillés

Enjeux citoyens

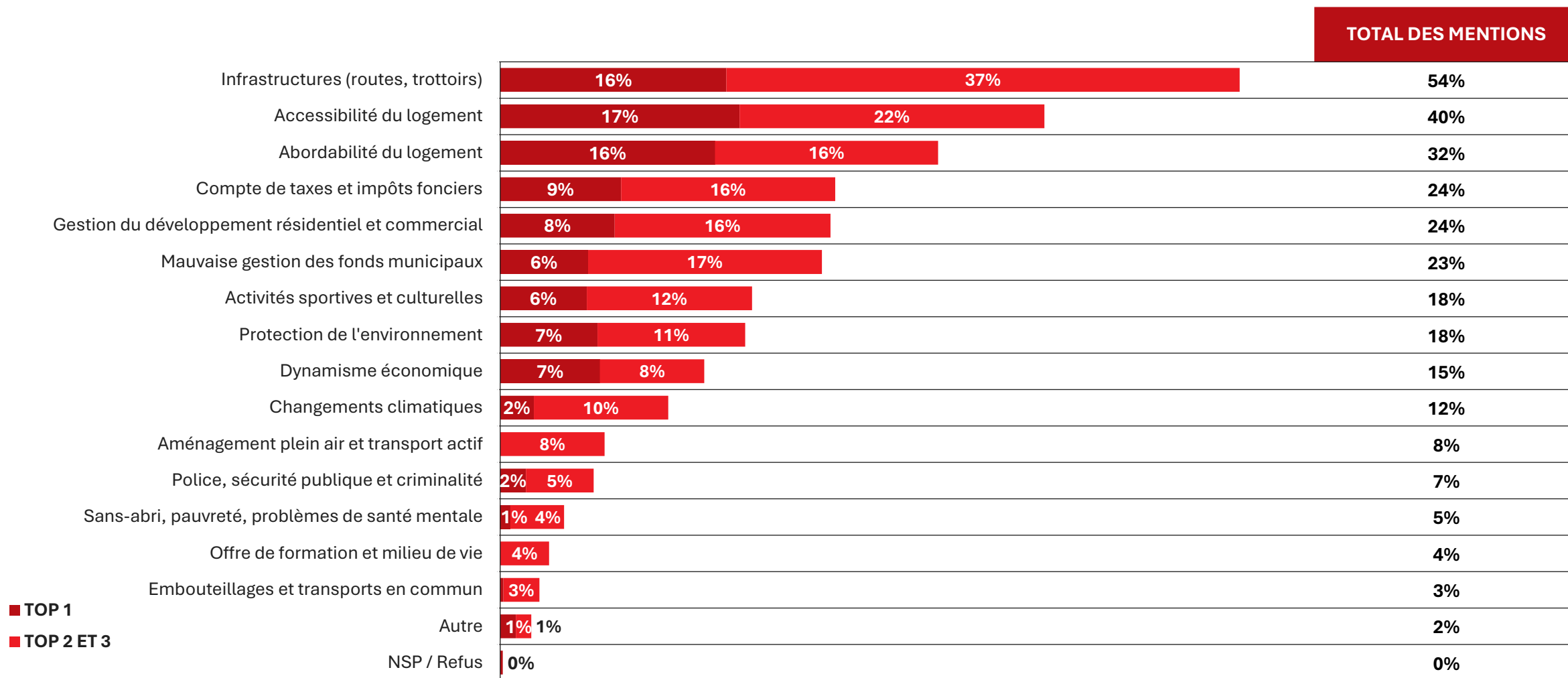
La perception des citoyen·ne·s
est **votre réalité.**

– Inspirée de Kate Zabriskie

Enjeux prioritaires pour sa municipalité (1/2)

Q1. Quel est, selon vous, l'enjeu le plus important dans votre municipalité? Quel est le deuxième plus important ? Le troisième? – *Mentions multiples**

Base: L'ensemble des répondant-e-s (n=145)



*Comme les répondant-e-s pouvaient donner plus d'une réponse, le total peut excéder 100%.

Enjeux prioritaires pour sa municipalité (2/2)

Q1. Quel est, selon vous, l'enjeu le plus important dans votre municipalité? Quel est le deuxième plus important ? Le troisième? – *Mentions multiples**

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=145)

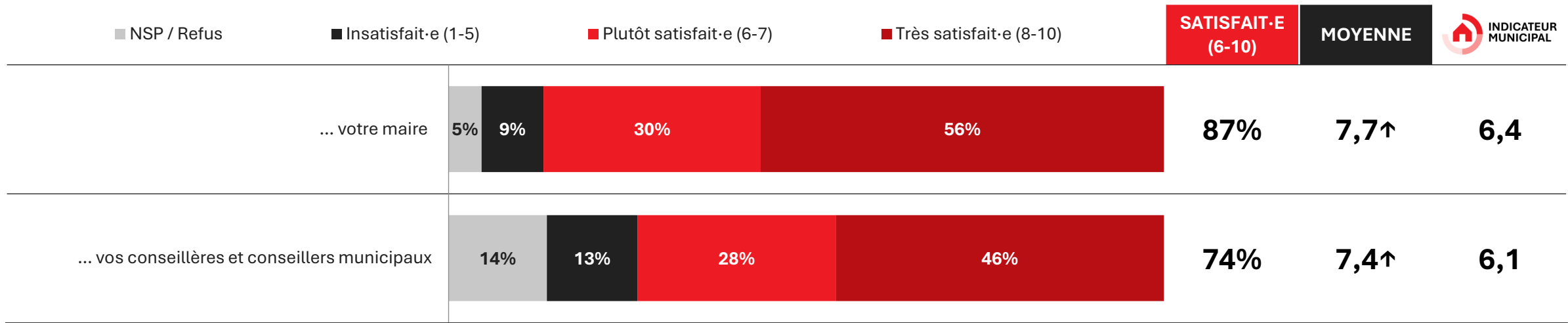
	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active	
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non
TOTAL DES MENTIONS													
n=	145	58	86	32	113	28**	115	67	76	127	16**	68	72
Infrastructures (routes, trottoirs)	54%	48%	60%	52%	54%	72%	53%	53%	51%	59%	42%	65%	49%
Accessibilité du logement	40%	23%	52%	43%	39%	36%	41%	35%	58%	28%	75%	45%	39%
Abordabilité du logement	32%	20%	43%	37%	30%	12%	36%	34%	26%	19%	71%	28%	37%
Compte de taxes et impôts fonciers	24%	32%	19%	39%	20%	52%	18%	26%	19%	30%	0%	31%	16%
Gestion du développement résidentiel et commercial	24%	33%	16%	16%	26%	15%	23%	24%	26%	23%	19%	19%	23%
Mauvaise gestion des fonds municipaux	23%	29%	17%	43%	18%	17%	22%	28%	8%	24%	14%	20%	20%
Activités sportives et culturelles	18%	26%	12%	22%	17%	41%	16%	17%	24%	24%	4%	21%	17%
Protection de l'environnement	18%	18%	16%	12%	20%	4%	21%	19%	17%	18%	18%	17%	17%
Dynamisme économique	15%	16%	14%	10%	16%	19%	15%	13%	18%	17%	9%	13%	17%
Changements climatiques	12%	13%	12%	5%	14%	3%	14%	12%	14%	12%	14%	11%	14%
Aménagement plein air et transport actif	8%	13%	3%	4%	9%	14%	7%	6%	14%	10%	2%	5%	10%
Police, sécurité publique et criminalité	7%	4%	9%	0%	9%	0%	8%	7%	0%	9%	0%	7%	7%
Sans-abri, pauvreté, problèmes de santé mentale	5%	1%	8%	15%	2%	2%	5%	4%	5%	2%	14%	4%	5%
Offre de formation et milieu de vie	4%	1%	6%	1%	4%	2%	4%	4%	4%	1%	11%	1%	6%
Embouteillages et transports en commun	3%	2%	4%	1%	3%	2%	3%	3%	2%	4%	0%	6%	0%
Autre	2%	5%	0%	0%	3%	0%	3%	3%	0%	3%	0%	0%	4%
NSP / Refus	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%

*Comme les répondant·e·s pouvaient donner plus d'une réponse, le total peut excéder 100%. / **Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Satisfaction envers les élus municipaux

Q5x2025. Sur une échelle de 1 à 10, 1 signifiant « pas du tout satisfait » et 10 « totalement satisfait », quel est votre niveau de satisfaction à l’égard du travail de...

Base: L’ensemble des répondant·e·s (n=145)



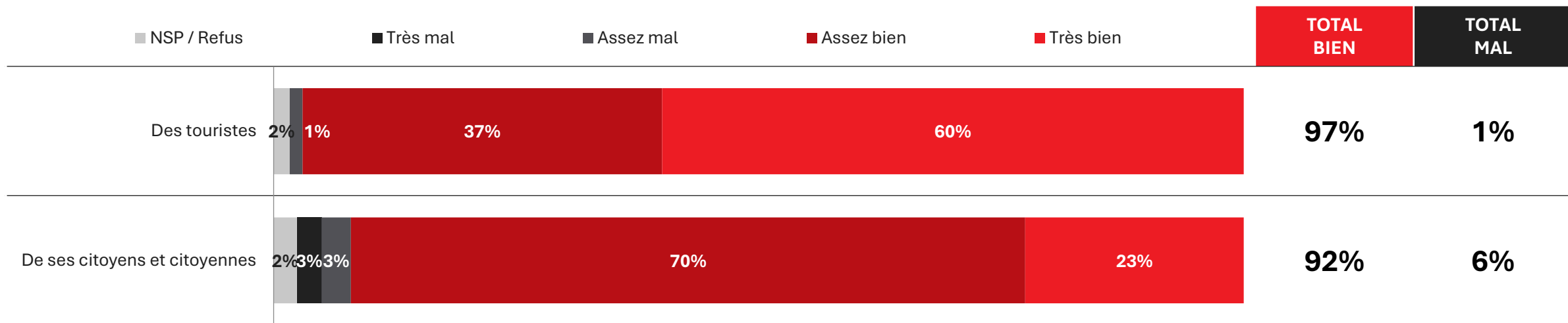
TOTAL SATISFAIT·E (6-10) PRÉSENTÉ	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active	
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non
n=	145	58	86	32	113	28*	115	67	76	127	16*	68	72
Votre maire	87%	83%	89%	87%	87%	85%	86%	84%	95%	87%	85%	85%	89%
Vos conseillères et conseillers municipaux	74%	72%	76%	62%	77%	81%	71%	69%	88%	80%	53%	76%	70%

*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Préoccupation de la Ville envers ses citoyens et touristes

Q20. Considérez-vous que la Ville de Carleton-sur-Mer se préoccupe bien...

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=145)



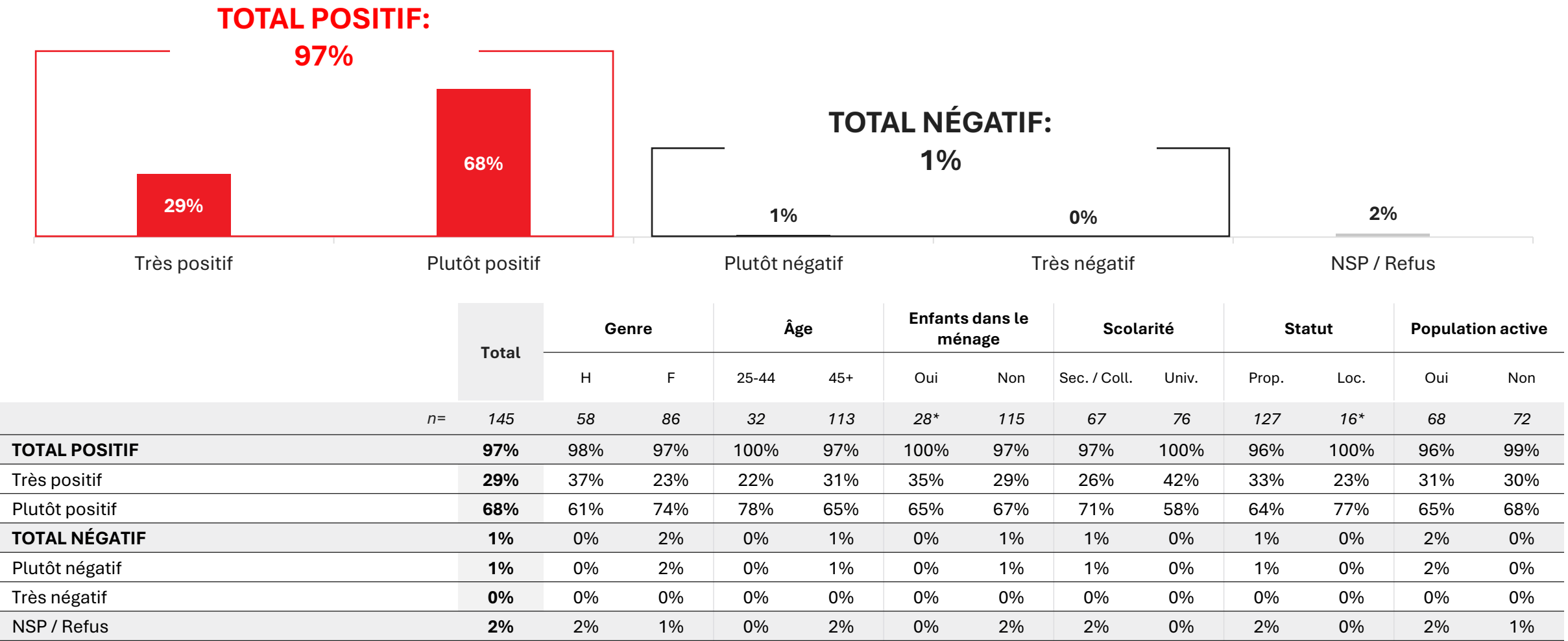
TOTAL BIEN (Très + Plutôt) PRÉSENTÉ	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active	
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non
	n= 145	58	86	32	113	28*	115	67	76	127	16*	68	72
Des touristes	97%	95%	98%	95%	98%	91%	98%	96%	99%	96%	100%	95%	98%
De ses citoyens et citoyennes	92%	93%	91%	91%	92%	98%	91%	91%	95%	90%	97%	87%	95%

*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Impact des investissements touristiques sur la vitalité commerciale

Q21. Selon vous, quel est l’impact des investissements touristiques faits par la Ville de Carleton-sur-Mer sur sa vitalité commerciale ?

Base: L’ensemble des répondant·e·s (n=145)



*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

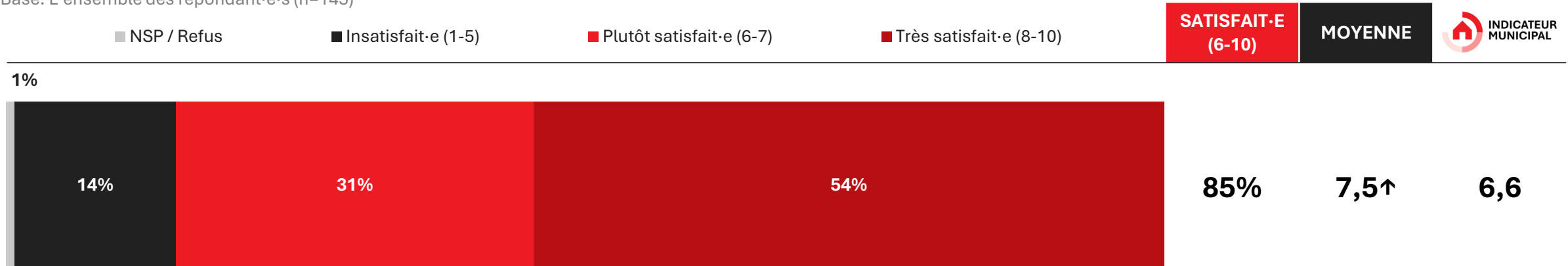
Satisfaction envers les services

L'indicateur municipal donne
une voix à la **majorité
silencieuse**, au-delà des
opinions amplifiées par une
minorité bruyante sur les
réseaux sociaux.

Qualité générale des services

Q1. Sur une échelle de 1 à 10, 1 signifiant « pas du tout satisfait » et 10 « totalement satisfait », quel est votre niveau de satisfaction générale à l'égard de la qualité des services offerts par votre municipalité?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=145)



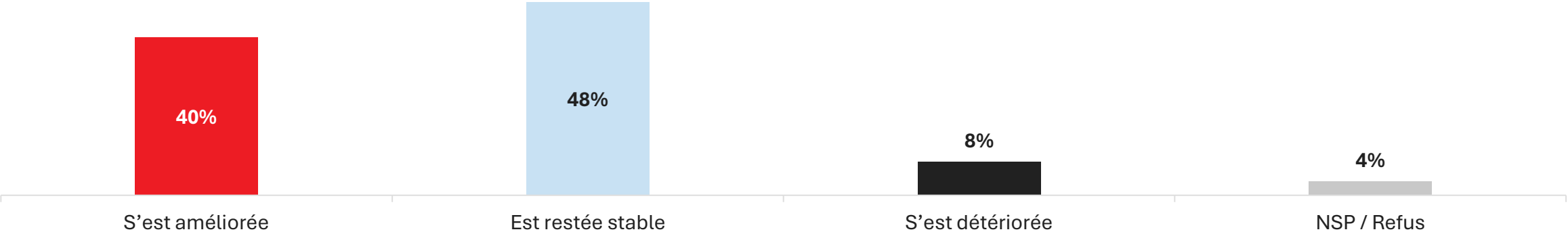
	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active	
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non
n=	145	58	86	32	113	28*	115	67	76	127	16*	68	72
TOTAL SATISFAIT·E (6-10)	85%	87%	84%	79%	87%	89%	84%	83%	91%	84%	86%	90%	83%
Très satisfait·e (8-10)	54%	52%	56%	29%	62%	35%	59%	56%	50%	50%	74%	45%	65%
Plutôt satisfait·e (6-7)	31%	35%	28%	50%	25%	54%	25%	27%	41%	34%	12%	45%	18%
Insatisfait·e (1-5)	14%	13%	15%	21%	12%	11%	15%	16%	9%	15%	14%	9%	17%
NSP / Refus	1%	0%	1%	0%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	0%	2%	0%
Moyenne	7,5	7,5	7,6	6,7	7,8	7,1	7,6	7,5	7,5	7,3	8,2	7,3	7,8

*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Évolution de la qualité générale des services

Q11. Lorsque vous pensez à votre municipalité, diriez-vous que, de façon générale, la qualité des services s’est améliorée, est restée stable ou s’est détériorée dans les quatre dernières années ?

Base: L’ensemble des répondant·e·s (n=145)



	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active		
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non	
n=	145	58	86	32	113	28*	115	67	76	127	16*	68	72	555
S'est améliorée	40%↑	43%	37%	14%	47%	39%	41%	37%	46%	44%	33%	33%	47%	22%
Est restée stable	48%↓	44%	51%	72%	41%	57%	45%	52%	42%	42%	61%	53%	43%	60%
S'est détériorée	8%	9%	8%	9%	8%	2%	10%	10%	5%	11%	3%	8%	8%	14%
NSP / Refus	4%	3%	4%	5%	3%	2%	4%	2%	8%	4%	3%	6%	2%	4%

*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Satisfaction envers les services – Gestion des travaux publics et matières résiduelles (1/2)

Q10B. Votre degré de satisfaction se situerait où, entre 1 et 10 points, si on pense ...?

Base: L'ensemble des répondant-e-s, excluant les mentions NPS / Refus (n=variable)

NSP / REFUS		■ Insatisfait-e (1-5)	■ Plutôt satisfait-e (6-7)	■ Très satisfait-e (8-10)	SATISFAIT-E (6-10)	MOYENNE	 INDICATEUR MUNICIPAL
0%	à la collecte des ordures ménagères de votre quartier (n=145)		14%	85%	99%	8,6↑	7,3
0%	à la collecte sélective (recyclage) dans votre quartier (n=145)	3%	12%	85%	97%	8,5↑	7,4
0%	à la propreté de votre quartier (n=145)	7%	24%	70%	93%	8,1↑	7,6
19%	à la planification et au développement communautaire (n=119)	9%	34%	56%	91%	7,6↑	6,9*
1%	à la qualité de l'eau potable (n=143)	10%	21%	68%	90%	7,9	7,5*
0%	au déneigement des rues (n=144)	17%	22%	61%	83%	7,4	7,1
12%	à l'application des règlements municipaux, incluant la gestion animalière (n=130)	25%	25%	50%	75%	6,9	7,1*
1%	à l'entretien des rues et des trottoirs de votre quartier au printemps/été (n=143)	27%	23%	50%	73%	6,7	7,0*
5%	au déneigement des trottoirs (n=137)	27%	33%	39%	73%	6,4	7,0

*Données issues de l'Indicateur municipal Léger 2023, la plus récente mesure de ces énoncés.

Satisfaction envers les services – Gestion des travaux publics et matières résiduelles (2/2)

Q10B. Votre degré de satisfaction se situerait où, entre 1 et 10 points, si on pense ...?

Base: L'ensemble des répondant·e·s, excluant les mentions NPS / Refus (n=variable)

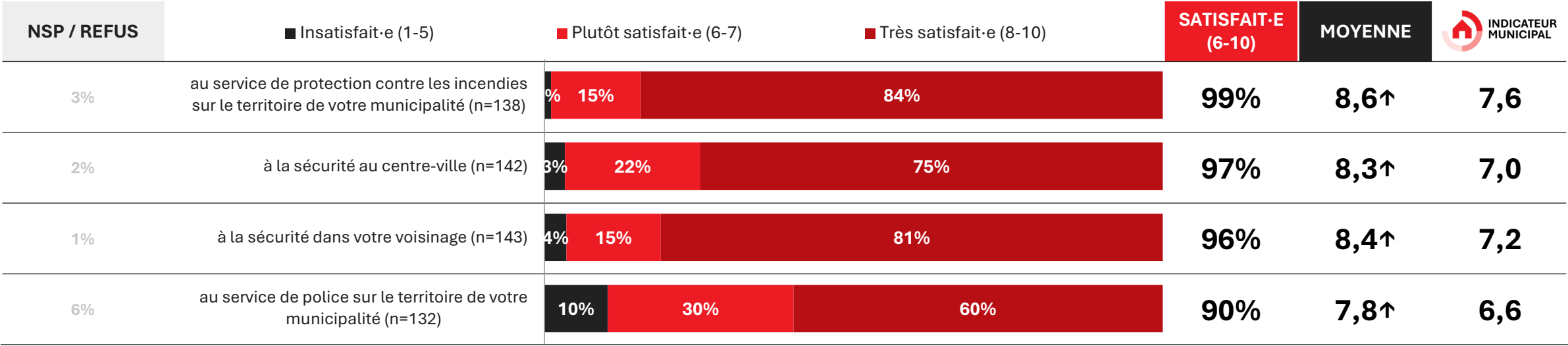
	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active	
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non
À la collecte des ordures ménagères de votre quartier (n=145)	99%	100%	98%	100%	99%	100%*	99%	99%	100%	99%	100%*	100%	98%
À la collecte sélective (recyclage) dans votre quartier (n=145)	97%	98%	96%	92%	99%	98%*	97%	99%	92%	98%	93%*	95%	98%
À la propreté de votre quartier (n=145)	93%	92%	94%	94%	93%	98%*	93%	94%	92%	93%	97%*	94%	94%
À la planification et au développement communautaire (n=119)	91%	91%	94%	72%*	95%	93%*	91%	90%	94%	88%	100%*	86%	94%
À la qualité de l'eau potable (n=143)	90%	85%	93%	93%	89%	98%*	88%	87%	98%	89%	91%*	91%	88%
Au déneigement des rues (n=144)	83%	80%	86%	71%	87%	65%*	86%	84%	81%	78%	97%*	77%	88%
À l'application des règlements municipaux, incluant la gestion animale (n=130)	75%	82%	69%	61%*	78%	84%*	73%	73%	84%	71%	87%*	69%	79%
À l'entretien des rues et des trottoirs de votre quartier au printemps/été (n=143)	73%	74%	73%	69%	74%	73%*	72%	73%	74%	69%	82%*	68%	76%
Au déneigement des trottoirs (n=137)	73%	75%	72%	67%*	74%	63%*	74%	75%	64%	66%	88%*	67%	77%

*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Satisfaction envers les services – Sécurité publique

Q10B. Votre degré de satisfaction se situerait où, entre 1 et 10 points, si on pense ...?

Base: L'ensemble des répondant-e-s, excluant les mentions NPS / Refus (n=variable)



	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active	
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non
Au service de protection contre les incendies sur le territoire de votre municipalité (n=138)	99%	99%	99%	99%	99%	100%*	99%	99%	99%	99%	100%*	99%	99%
À la sécurité au centre-ville (n=142)	97%	96%	97%	99%	96%	91%*	98%	98%	93%	96%	100%*	97%	97%
À la sécurité dans votre voisinage (n=143)	96%	98%	95%	99%	96%	92%*	97%	96%	99%	95%	100%*	97%	96%
Au service de police sur le territoire de votre municipalité (n=132)	90%	96%	84%	85%*	91%	94%*	89%	89%	91%	91%	88%*	91%	88%

*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Satisfaction envers les services – Culture, sports et loisirs (1/2)

Q10B. Votre degré de satisfaction se situerait où, entre 1 et 10 points, si on pense ...?

Base: L'ensemble des répondant-e-s, excluant les mentions NPS / Refus (n=variable)

NSP / REFUS		■ Insatisfait-e (1-5)	■ Plutôt satisfait-e (6-7)	■ Très satisfait-e (8-10)	SATISFAIT-E (6-10)	MOYENNE	 INDICATEUR MUNICIPAL
10%	aux bibliothèques municipales (n=131)	3%	17%	80%	97%	8,4↑	7,3
7%	aux organisations et activités communautaires (à caractère social) dans votre municipalité (n=137)	3%	29%	68%	97%	8,0↑	7,1*
2%	aux équipements des parcs et terrains de jeux (n=141)	3%	26%	72%	97%	8,1↑	7,3
1%	aux activités artistiques et culturelles dans votre municipalité (n=141)	3%	15%	82%	97%	8,4	-
1%	aux événements organisés dans votre municipalité (n=144)	3%	30%	67%	97%	8,1↑	7,1
2%	aux activités sportives offertes dans votre municipalité (n=141)	7%	26%	68%	93%	7,9↑	7,5*
12%	à la protection du patrimoine (n=128)	7%	32%	61%	93%	7,8↑	7,1*
4%	aux activités de loisirs récréatifs offertes dans votre municipalité (n=140)	8%	22%	70%	92%	7,9↑	7,2*
0%	à l'aménagement des parcs et espaces verts (n=145)	9%	26%	65%	91%	7,9↑	7,3

*Données issues de l'Indicateur municipal Léger 2023, la plus récente mesure de ces énoncés.

Satisfaction envers les services – Culture, sports et loisirs (2/2)

Q10B. Votre degré de satisfaction se situerait où, entre 1 et 10 points, si on pense ...?

Base: L'ensemble des répondant·e·s, excluant les mentions NPS / Refus (n=variable)

	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active	
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non
Aux bibliothèques municipales (n=131)	97%	96%	98%	95%*	98%	91%*	98%	98%	94%	97%	100%*	94%	100%
Aux organisations et activités communautaires (à caractère social) dans votre municipalité (n=137)	97%	95%	100%	99%	97%	96%*	97%	97%	98%	96%	100%*	93%	100%
Aux équipements des parcs et terrains de jeux (n=141)	97%	96%	98%	99%	97%	88%*	99%	98%	95%	96%	100%*	96%	98%
Aux activités artistiques et culturelles dans votre municipalité (n=141)	97%	94%	100%	95%	98%	98%*	97%	97%	98%	96%	100%*	94%	99%
Aux événements organisés dans votre municipalité (n=144)	97%	95%	99%	97%	97%	87%*	98%	98%	95%	96%	100%*	93%	99%
Aux activités sportives offertes dans votre municipalité (n=141)	93%	91%	96%	88%	95%	75%*	96%	93%	93%	91%	100%*	85%	99%
À la protection du patrimoine (n=128)	93%	91%	94%	91%*	94%	96%*	93%	93%	92%	91%	100%*	85%	98%
Aux activités de loisirs récréatifs offertes dans votre municipalité (n=140)	92%	86%	97%	76%	96%	85%*	96%	89%	99%	93%	100%*	87%	99%
À l'aménagement des parcs et espaces verts (n=145)	91%	88%	94%	64%	100%	96%*	94%	90%	96%	96%	89%*	93%	94%

*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Satisfaction envers les services – Transports et mobilité (1/2)

Q10B. Votre degré de satisfaction se situerait où, entre 1 et 10 points, si on pense ...?

Base: L'ensemble des répondant-e-s, excluant les mentions NPS / Refus (n=variable)

NSP / REFUS		■ Insatisfait-e (1-5)	■ Plutôt satisfait-e (6-7)	■ Très satisfait-e (8-10)	SATISFAIT-E (6-10)	MOYENNE	 INDICATEUR MUNICIPAL
0%	à la réglementation sur les limites de vitesse (n=144)	13%	30%	57%	87%	7,6	7,2*
3%	à la gestion de la circulation (n=140)	15%	29%	56%	85%	7,5	6,9*
5%	au réseau des pistes cyclables sur le territoire de votre municipalité (n=138)	18%	31%	51%	82%	7,2↑	6,3
2%	à la fluidité du transport, aux heures de pointe, dans votre municipalité (n=141)	19%	30%	52%	81%	7,2	6,6*
16%	aux services de transports en commun offerts dans votre municipalité (n=117)	30%	27%	43%	70%	6,6↑	5,2

*Données issues de l'Indicateur municipal Léger 2023, la plus récente mesure de ces énoncés.

Satisfaction envers les services – Transports et mobilité (2/2)

Q10B. Votre degré de satisfaction se situerait où, entre 1 et 10 points, si on pense ...?

Base: L'ensemble des répondant·e·s, excluant les mentions NPS / Refus (n=variable)

	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active	
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non
À la réglementation sur les limites de vitesse (n=144)	87%	89%	85%	77%	90%	83%*	88%	87%	85%	87%	86%*	83%	89%
À la gestion de la circulation (n=140)	85%	85%	86%	80%	87%	71%*	88%	85%	84%	82%	96%*	76%	92%
Au réseau des pistes cyclables sur le territoire de votre municipalité (n=138)	82%	82%	83%	58%	89%	79%*	82%	82%	79%	81%	83%*	72%	87%
À la fluidité du transport, aux heures de pointe, dans votre municipalité (n=141)	81%	82%	80%	78%	82%	54%*	85%	79%	88%	78%	89%*	73%	86%
Aux services de transports en commun offerts dans votre municipalité (n=117)	70%	74%	67%	65%*	71%	63%*	70%	69%	70%	69%	69%*	65%	71%

*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Satisfaction envers les services – Vie municipale (1/2)

Q10B. Votre degré de satisfaction se situerait où, entre 1 et 10 points, si on pense ...?

Base: L'ensemble des répondant-e-s, excluant les mentions NPS / Refus (n=variable)

NSP / REFUS		■ Insatisfait-e (1-5)	■ Plutôt satisfait-e (6-7)	■ Très satisfait-e (8-10)	SATISFAIT-E (6-10)	MOYENNE	 INDICATEUR MUNICIPAL
18%	à la qualité et les délais de l'information reçue à l'Hôtel de ville (n=120)	8%	25%	67%	92%	7,9	-
18	aux instances de participation publique (séances d'information, consultations publiques, etc.) (n=120)	11%	30%	59%	89%	7,6↑	6,8*
2%	aux aménagements piétonniers sur le territoire de votre municipalité (n=143)	21%	33%	46%	79%	7,0	-
6%	à la quantité d'arbres dans la ville (canopée urbaine) (n=137)	25%	31%	45%	75%	7,0	-
37%	à la délivrance des permis (urbanisme) (n=99)	27%	33%	39%	73%	6,7	-

*Données issues de l'Indicateur municipal Léger 2023, la plus récente mesure de ces énoncés.

Satisfaction envers les services – Vie municipale (2/2)

Q10B. Votre degré de satisfaction se situerait où, entre 1 et 10 points, si on pense ...?

Base: L'ensemble des répondant·e·s, excluant les mentions NPS / Refus (n=variable)

	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active	
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non
À la qualité et les délais de l'information reçue à l'Hôtel de ville (n=120)	92%	92%	92%	90%*	93%	92%*	92%	92%	93%	91%	96%*	92%	92%
Aux instances de participation publique (séances d'information, consultations publiques, etc.) (n=120)	89%	92%	85%	70%*	94%	98%*	87%	88%	89%	91%	81%*	89%	88%
Aux aménagements piétonniers sur le territoire de votre municipalité (n=143)	79%	82%	78%	73%	81%	57%*	82%	80%	78%	73%	95%*	66%	88%
À la quantité d'arbres dans la ville (canopée urbaine) (n=137)	75%	76%	76%	53%	82%	90%*	77%	78%	68%	80%	74%*	74%	81%
À la délivrance des permis (urbanisme) (n=99)	73%	72%	73%	68%*	74%	63%*	74%	71%	84%	75%	51%*	67%	75%

*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Gestion de sa municipalité

Q13. Pensez-vous que votre municipalité est mieux gérée, ni plus ni moins ou moins bien gérée que les municipalités environnantes ?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=145)



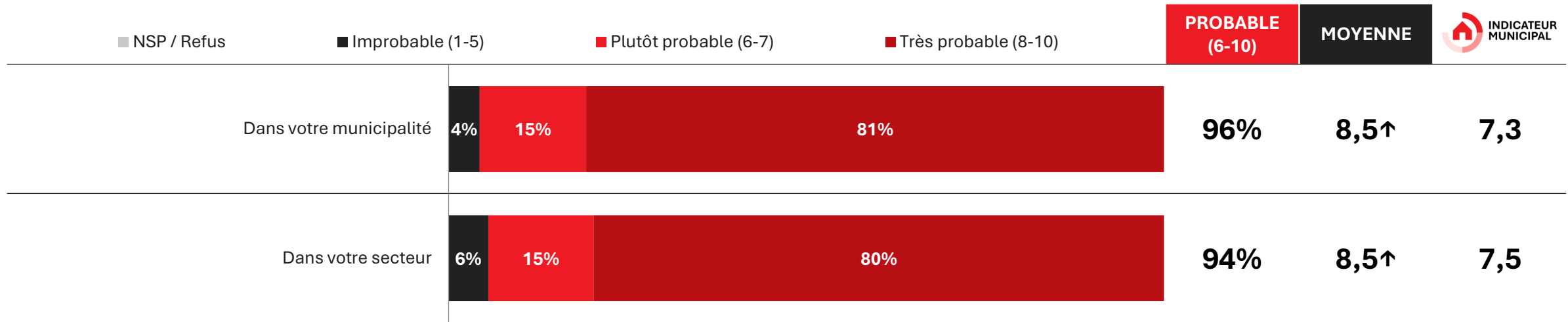
	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active		
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non	
n=	145	58	86	32	113	28*	115	67	76	127	16*	68	72	555
Mieux gérée	23%	23%	23%	33%	20%	25%	23%	19%	38%	25%	20%	22%	25%	20%
Ni plus ni moins bien gérée	58%	53%	61%	47%	61%	73%	57%	59%	53%	60%	55%	64%	56%	61%
Moins bien gérée	7%	10%	4%	21%	2%	2%	4%	7%	5%	5%	3%	9%	0%	11%
NSP / Refus	13%	13%	13%	0%	17%	0%	15%	15%	4%	10%	22%	5%	19%	8%

*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Recommandation de sa municipalité

Q2. Sur une échelle de 1 à 10, 1 étant « pas du tout probable » et 10 « extrêmement probable », quelle est la probabilité que vous recommandiez à des amis de vivre ...

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=145)



	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active	
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non
TOTAL PROBABLE (6-10) PRÉSENTÉ	n= 145	58	86	32	113	28*	115	67	76	127	16*	68	72
Dans votre municipalité	96%	96%	97%	92%	97%	98%	95%	96%	93%	95%	97%	93%	98%
Dans votre secteur	94%	97%	94%	95%	94%	98%	94%	94%	95%	93%	100%	93%	95%

*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Recommandation de sa municipalité – Net Promoter Score

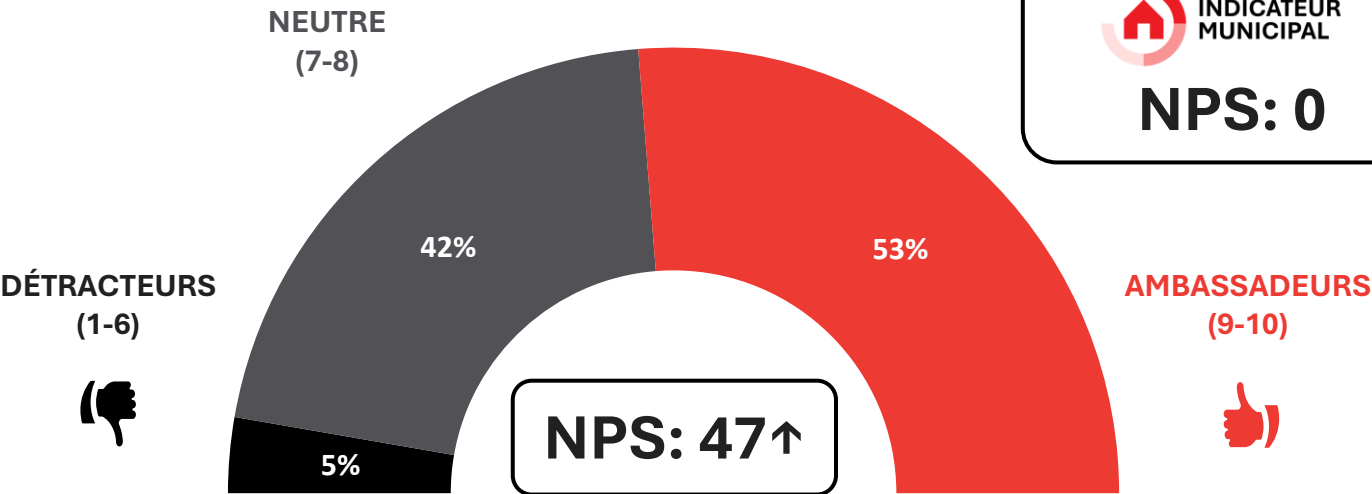
Q2. Sur une échelle de 1 à 10, 1 étant « pas du tout probable » et 10 « extrêmement probable », quelle est la probabilité que vous recommandiez à des amis de vivre ...

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=145)

NET PROMOTER SCORE (NPS) = % promoteurs - % détracteurs

Le **Net Promoter Score** est la **différence** entre ceux qui recommanderaient de vivre dans leur municipalité (scores de 9 ou 10) et ceux qui ne le recommanderaient pas (scores de 1 à 6).

Selon ce modèle, le NPS peut être **aussi faible que -100** (tout le monde est un détracteur) ou **aussi élevé que +100** (tout le monde est un promoteur). Plus le **score est positif** (supérieur à zéro), plus la **performance est bonne**. Un **NPS de +50 est considéré excellent**.



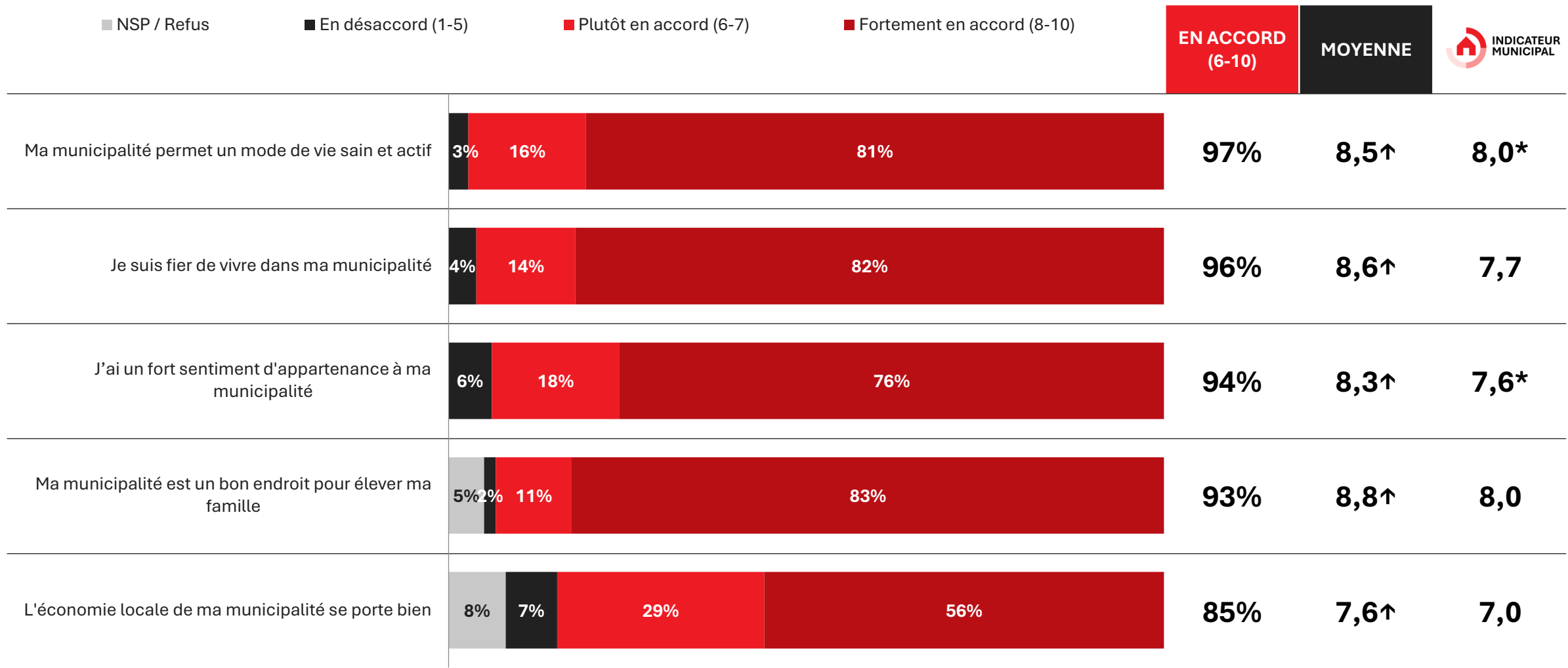
	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active	
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non
n=	145	58	86	32	113	28*	115	67	76	127	16*	68	72
Ambassadeurs (9-10)	53%	48%	58%	24%	61%	30%	58%	49%	62%	49%	69%	42%	65%
Neutres (7-8)	42%	49%	37%	63%	36%	59%	37%	46%	31%	44%	28%	48%	33%
Détracteurs (1-6)	5%	4%	5%	13%	3%	11%	5%	5%	8%	7%	3%	10%	2%
NPS	47	44	53	11	58	19	53	44	54	42	66	32	62
NSP / Refus	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Moyenne	8,5	8,4	8,8	7,8	8,8	8,0	8,7	8,5	8,6	8,4	9,2	8,2	8,9

*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Perceptions concernant sa municipalité (1/3)

Q14. Sur une échelle de 1 à 10, où 1 signifie « Fortement en désaccord » et où 10 signifie « Fortement en accord », dans quelle mesure êtes-vous en accord avec les affirmations suivantes ?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=145)



*Données issues de l'Indicateur municipal Léger 2023, la plus récente mesure de ces énoncés.

Perceptions concernant sa municipalité (2/3)

Q10. Sur une échelle de 1 à 10, où 1 signifie « Fortement en désaccord » et où 10 signifie « Fortement en accord », dans quelle mesure êtes-vous en accord avec les affirmations suivantes ?
Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=145)

	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active	
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non
TOTAL EN ACCORD (6-10) PRÉSENTÉ	n= 145	58	86	32	113	28*	115	67	76	127	16*	68	72
Ma municipalité permet un mode de vie sain et actif	97%	97%	99%	93%	98%	87%	99%	97%	97%	96%	100%	93%	100%
Je suis fier de vivre dans ma municipalité	96%	98%	97%	95%	96%	100%	95%	95%	99%	95%	100%	95%	97%
J'ai un fort sentiment d'appartenance à ma municipalité	94%	93%	96%	82%	98%	98%	96%	93%	98%	95%	100%	97%	96%
Ma municipalité est un bon endroit pour élever ma famille	93%	97%	90%	96%	93%	100%	93%	95%	89%	96%	88%	89%	96%
L'économie locale de ma municipalité se porte bien	85%	87%	82%	76%	87%	81%	89%	85%	84%	85%	94%	89%	86%

*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Perceptions concernant sa municipalité (3/3)

Q10. Sur une échelle de 1 à 10, où 1 signifie « Fortement en désaccord » et où 10 signifie « Fortement en accord », dans quelle mesure êtes-vous en accord avec les affirmations suivantes ?
Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=145)

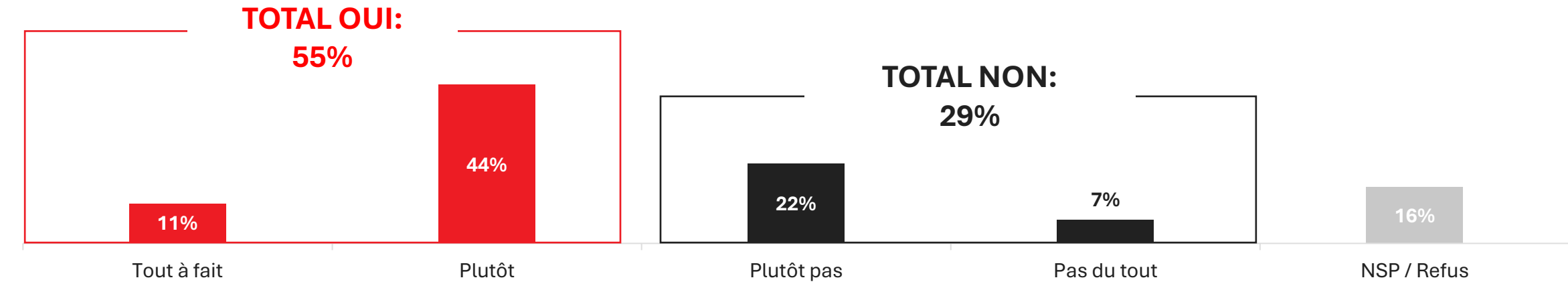
	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active	
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non
MOYENNE SUR 10 PRÉSENTÉE													
n=	145	58	86	32	113	28*	115	67	76	127	16*	68	72
Ma municipalité est un bon endroit pour élever ma famille	8,8	8,9	8,8	8,4	8,9	8,6	8,8	8,7	9,0	8,6	9,4	8,5	9,1
Je suis fier de vivre dans ma municipalité	8,6	8,6	8,7	8,0	8,8	8,0	8,7	8,6	8,8	8,4	9,4	8,2	9,0
Ma municipalité permet un mode de vie sain et actif	8,5	8,5	8,6	7,8	8,7	7,7	8,7	8,6	8,3	8,4	9,1	8,0	9,0
J'ai un fort sentiment d'appartenance à ma municipalité	8,3	8,3	8,4	7,4	8,6	7,5	8,6	8,2	8,6	8,3	9,1	8,2	8,7
L'économie locale de ma municipalité se porte bien	7,6	7,5	7,6	6,5	7,9	7,1	7,8	7,6	7,6	7,6	8,0	7,4	8,0

*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Influence des citoyens dans la prise de décision

QC. Selon vous, les citoyens ont-ils suffisamment d'influence sur les décisions prises par votre municipalité?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=145)



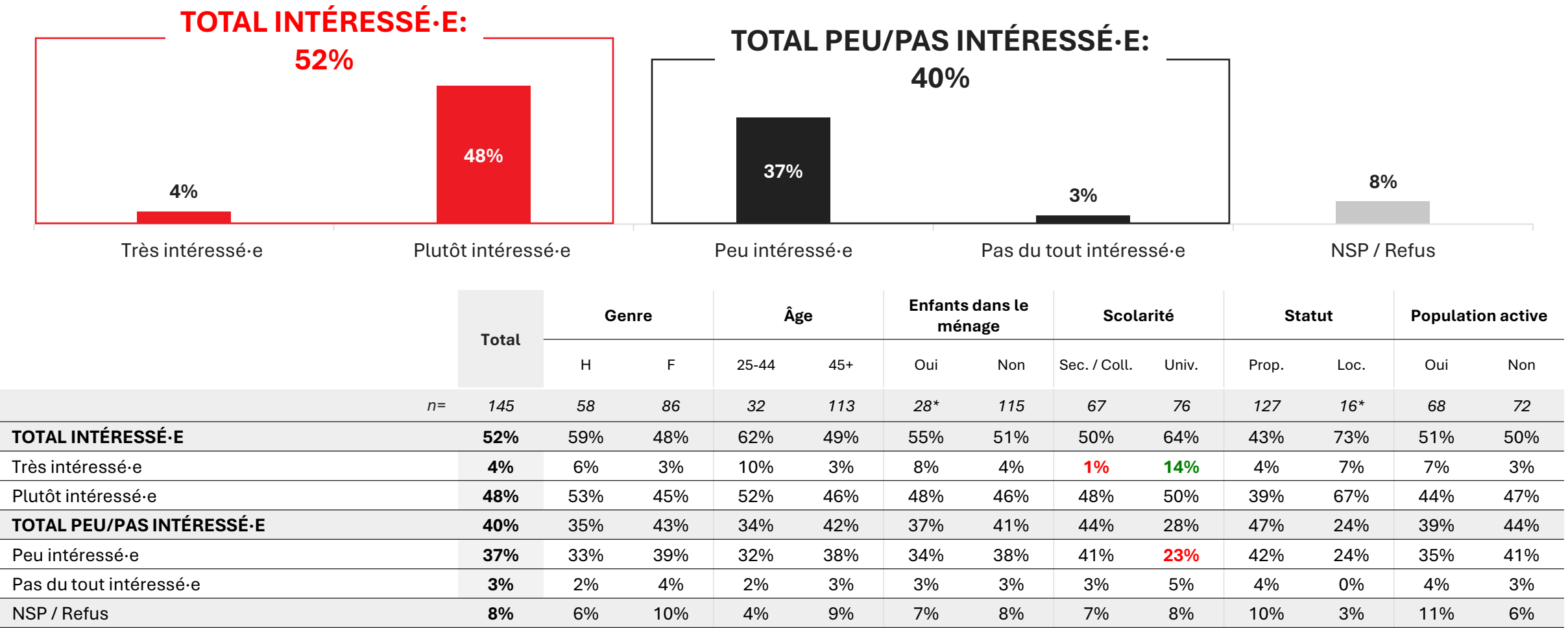
	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active	
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non
n=	145	58	86	32	113	28*	115	67	76	127	16*	68	72
TOTAL OUI	55%	61%	51%	39%	60%	76%	55%	52%	67%	52%	72%	55%	60%
Tout à fait	11%	8%	14%	3%	13%	4%	13%	11%	12%	7%	25%	6%	16%
Plutôt	44%	53%	38%	35%	47%	71%	42%	41%	55%	46%	46%	49%	44%
TOTAL NON	29%	26%	30%	46%	24%	17%	28%	31%	25%	30%	17%	26%	26%
Plutôt pas	22%	18%	25%	33%	19%	15%	24%	23%	23%	24%	17%	23%	21%
Pas du tout	7%	9%	5%	13%	5%	2%	4%	8%	2%	5%	0%	3%	5%
NSP / Refus	16%	12%	19%	16%	16%	7%	18%	17%	8%	18%	11%	19%	14%

*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Intérêt à participer aux initiatives et consultations citoyennes

QC2. À quel point seriez-vous intéressé(e) à participer davantage aux initiatives ou consultations citoyennes organisées par votre municipalité?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=145)



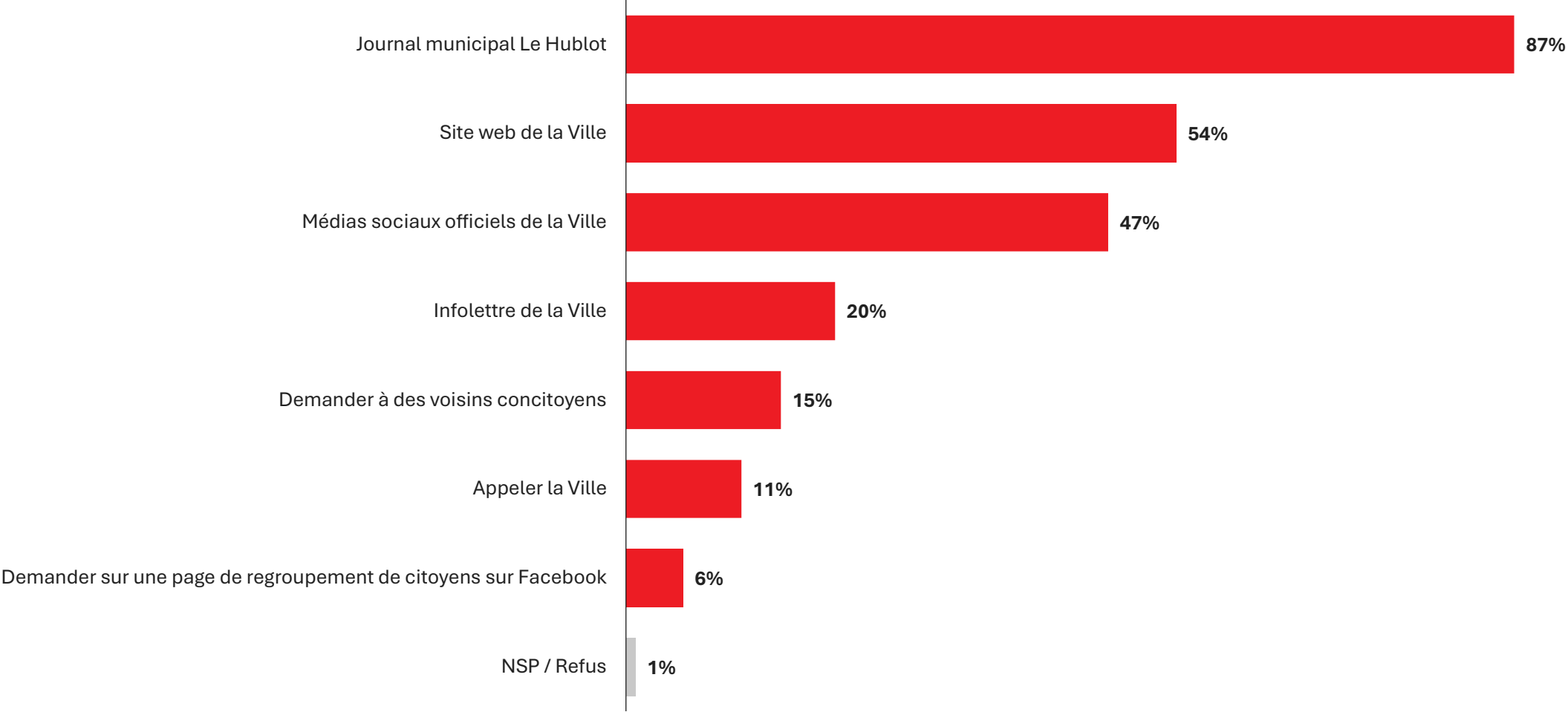
*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Communication avec les citoyen·ne·s

Canaux d’information (1/2)

Q16x2025. Vers quelle source d’information vous tournez-vous pour obtenir de l’information sur ce qui se passe dans votre municipalité ? – *Mentions multiples**

Base: L’ensemble des répondant·e·s (n=145)



*Comme les répondant·e·s pouvaient donner plus d’une réponse, le total peut excéder 100%.

Canaux d’information (2/2)

Q16x2025. Vers quelle source d’information vous tournez-vous pour obtenir de l’information sur ce qui se passe dans votre municipalité ? – *Mentions multiples**

Base: L’ensemble des répondant·e·s (n=145)

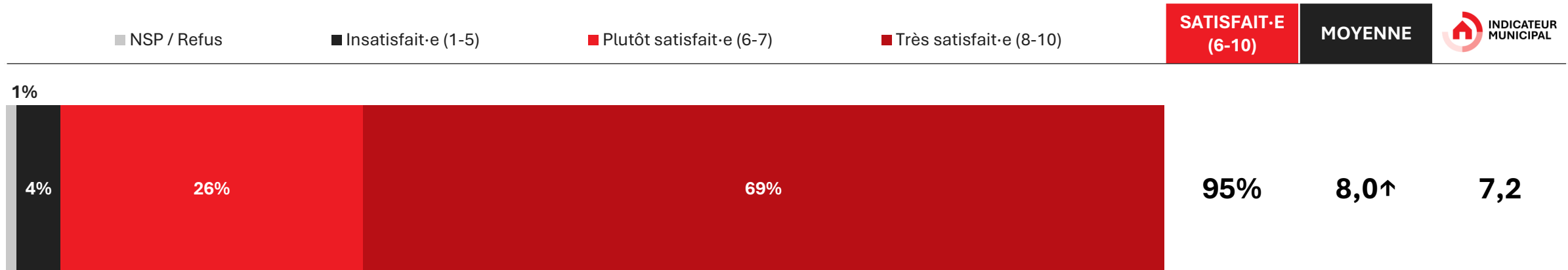
	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active		
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non	
n=	145	58	86	32	113	28**	115	67	76	127	16**	68	72	555
Journal municipal Le Hublot	87%	84%	89%	77%	90%	79%	88%	85%	94%	86%	89%	74%	97%	-
Site web de la Ville	54%	51%	58%	29%	61%	49%	57%	57%	49%	51%	70%	49%	60%	56%
Médias sociaux officiels de la Ville	47%	46%	49%	57%	44%	59%	47%	45%	57%	41%	70%	54%	45%	45%
Infolettre de la Ville	20%↓	18%	21%	25%	19%	19%	22%	20%	25%	20%	23%	18%	23%	45%
Demander à des voisins concitoyens	15%	19%	12%	26%	12%	21%	14%	14%	21%	13%	20%	23%	10%	15%
Appeler la Ville	11%	9%	13%	4%	13%	2%	13%	11%	13%	15%	3%	3%	19%	12%
Demander sur une page de regroupement de citoyens sur Facebook	6%↓	5%	7%	6%	5%	20%	4%	6%	2%	8%	0%	11%	2%	14%
NSP / Refus	1%↓	2%	0%	0%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	0%	2%	0%	5%

*Comme les répondant·e·s pouvaient donner plus d’une réponse, le total peut excéder 100%. / **Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Qualité des communications

Q16. Sur une échelle de 1 à 10, quel est votre niveau de satisfaction générale à l'égard de la qualité des communications de votre municipalité avec sa population?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=145)



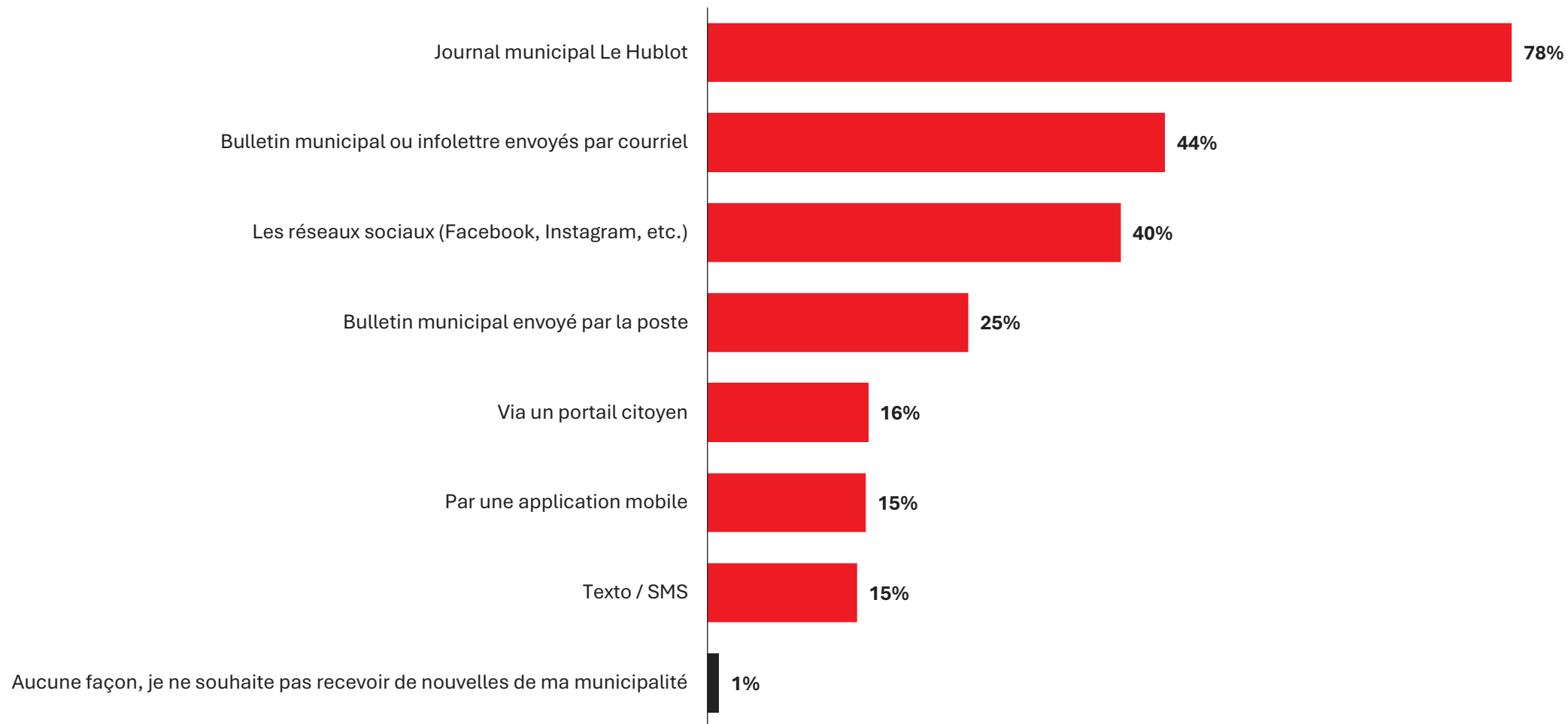
	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active	
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non
n=	145	58	86	32	113	28*	115	67	76	127	16*	68	72
TOTAL SATISFAIT·E (6-10)	95%	95%	96%	92%	96%	100%	94%	95%	96%	94%	97%	95%	95%
Très satisfait·e (8-10)	69%	70%	67%	64%	71%	51%	75%	69%	67%	65%	89%	59%	81%
Plutôt satisfait·e (6-7)	26%	25%	28%	28%	26%	49%	20%	26%	29%	29%	8%	36%	14%
Insatisfait·e (1-5)	4%	3%	4%	8%	2%	0%	4%	4%	4%	4%	3%	5%	4%
NSP / Refus	1%	2%	0%	0%	1%	0%	1%	1%	0%	1%	0%	0%	2%
Moyenne	8,0	8,0	8,0	7,7	8,1	7,7	8,1	8,0	7,9	7,8	8,9	7,7	8,3

*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Outils permettant de communiquer avec sa municipalité (1/2)

Q17A. Par quels outils aimeriez-vous que votre municipalité communique avec vous pour vous donner des nouvelles sur ce qui s’y passe? – *Mentions multiples**

Base: L’ensemble des répondant·e·s (n=145)



*Comme les répondant·e·s pouvaient donner plus d’une réponse, le total peut excéder 100%.

Outils permettant de communiquer avec sa municipalité (2/2)

Q17A. Par quels outils aimeriez-vous que votre municipalité communique avec vous pour vous donner des nouvelles sur ce qui s’y passe? – *Mentions multiples**

Base: L’ensemble des répondant·e·s (n=145)

	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active		
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non	
n=	145	58	86	32	113	28**	115	67	76	127	16**	68	72	555
Journal municipal Le Hublot	78%	80%	76%	68%	81%	47%	82%	77%	85%	73%	89%	69%	85%	-
Bulletin municipal ou infolettre envoyés par courriel	44%	40%	49%	40%	46%	55%	44%	47%	41%	45%	48%	43%	48%	50%
Les réseaux sociaux (Facebook, Instagram, etc.)	40%	40%	41%	55%	36%	66%	35%	37%	49%	36%	47%	55%	27%	41%
Bulletin municipal envoyé par la poste	25%↓	29%	22%	33%	23%	23%	23%	22%	34%	28%	9%	28%	18%	36%
Via un portail citoyen	16%↓	14%	17%	1%	20%	4%	17%	16%	17%	12%	25%	6%	24%	25%
Par une application mobile	15%	22%	10%	3%	19%	31%	14%	14%	20%	15%	18%	14%	18%	19%
Texto / SMS	15%	12%	15%	10%	16%	9%	16%	14%	17%	19%	4%	14%	16%	21%
Aucune façon, je ne souhaite pas recevoir de nouvelles de ma municipalité	1%	2%	0%	0%	1%	0%	1%	1%	0%	2%	0%	0%	2%	1%

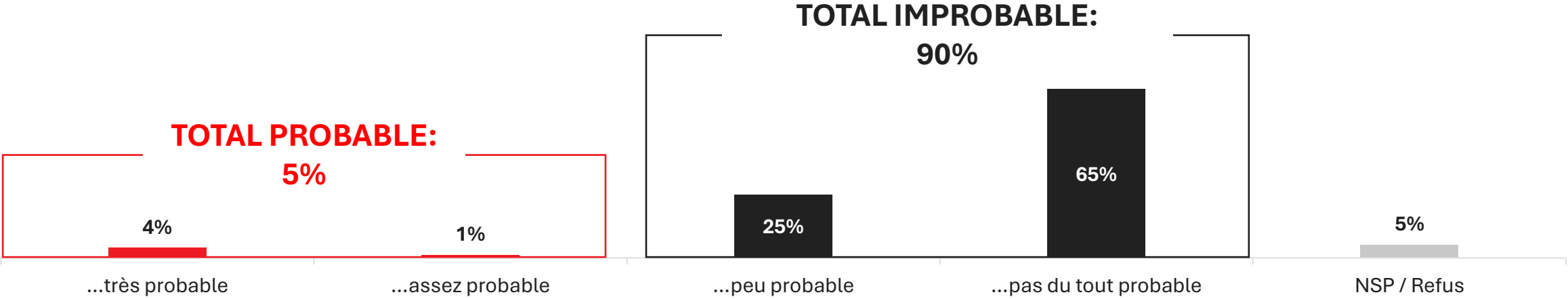
*Comme les répondant·e·s pouvaient donner plus d’une réponse, le total peut excéder 100%. / **Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Habitation

Probabilité de déménager

DEM. Au cours des cinq prochaines années, est-il probable que vous déménagiez dans...

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=145)



	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active		
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non	
n=	145	58	86	32	113	28*	115	67	76	127	16*	68	72	555
TOTAL PROBABLE	5%↓	7%	4%	13%	3%	2%	3%	6%	3%	3%	0%	2%	3%	20%
...très probable	4%	7%	2%	12%	2%	0%	1%	5%	1%	2%	0%	0%	2%	5%
...assez probable	1%↓	0%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	2%	0%	2%	0%	16%
TOTAL IMPROBABLE	90%↑	93%	87%	83%	92%	98%	91%	89%	90%	94%	86%	95%	90%	73%
...peu probable	25%↓	21%	26%	36%	21%	46%	22%	22%	35%	21%	35%	31%	21%	37%
...pas du tout probable	65%↑	71%	61%	47%	71%	52%	70%	67%	55%	73%	51%	64%	69%	36%
NSP / Refus	5%	1%	9%	4%	5%	0%	6%	5%	6%	2%	14%	2%	7%	6%

*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Abordabilité dans sa municipalité

Q21x2025. Comment évaluez-vous l’abordabilité pour se loger dans votre municipalité ? Diriez-vous que ... est abordable ou inabordable ?

Base: L’ensemble des répondant·e·s (n=145)



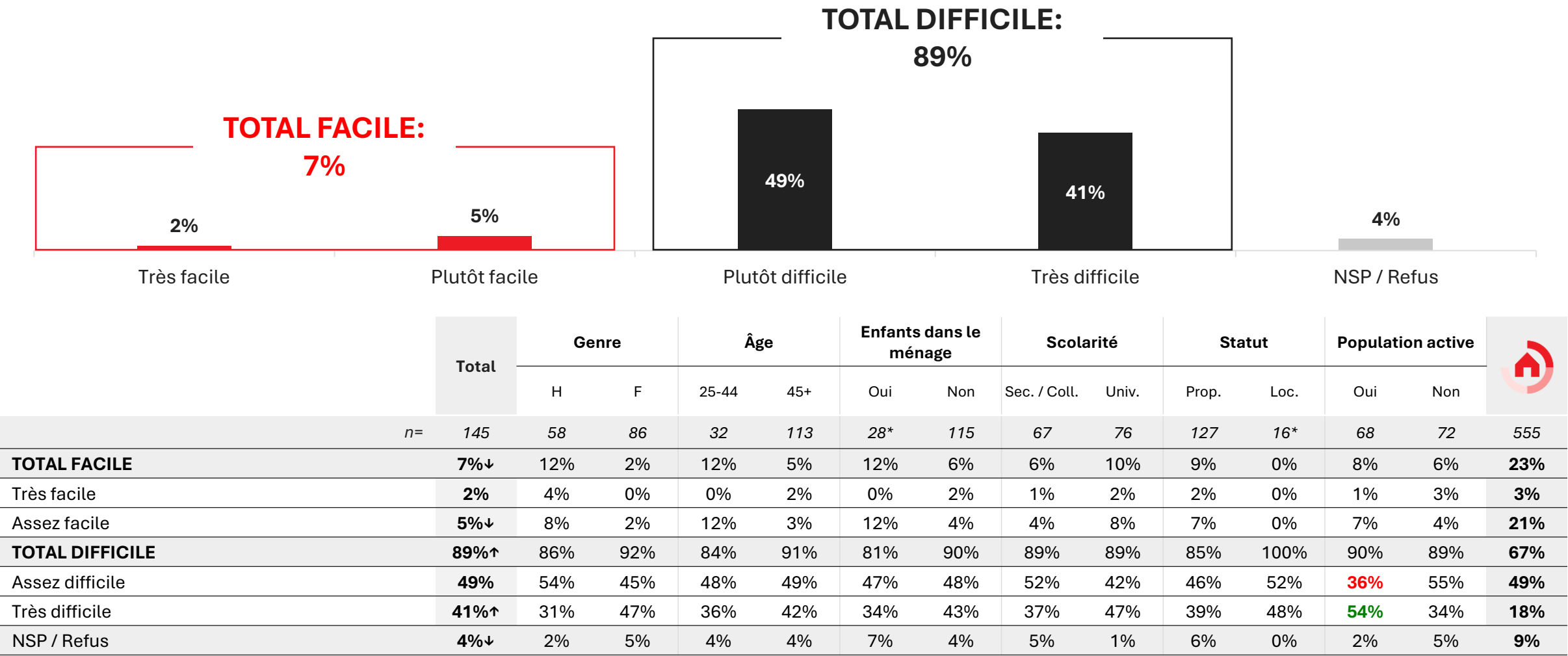
	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active	
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non
TOTAL ABORDABLE (Très + Plutôt) PRÉSENTÉ													
n=	145	58	86	32	113	28*	115	67	76	127	16*	68	72
Le prix pour acheter une propriété (maison, condo, etc.)	22%	25%	19%	8%	26%	12%	24%	24%	18%	23%	22%	8%	33%
Le coût pour louer un appartement	21%	23%	19%	13%	23%	2%	24%	25%	9%	14%	42%	7%	31%

*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Facilité à se reloger dans sa municipalité

Q22x2025. Si vous deviez déménager dans votre municipalité, dans quelle mesure pensez-vous qu’il serait facile de vous reloger selon vos besoins ?

Base: L’ensemble des répondant·e·s (n=145)



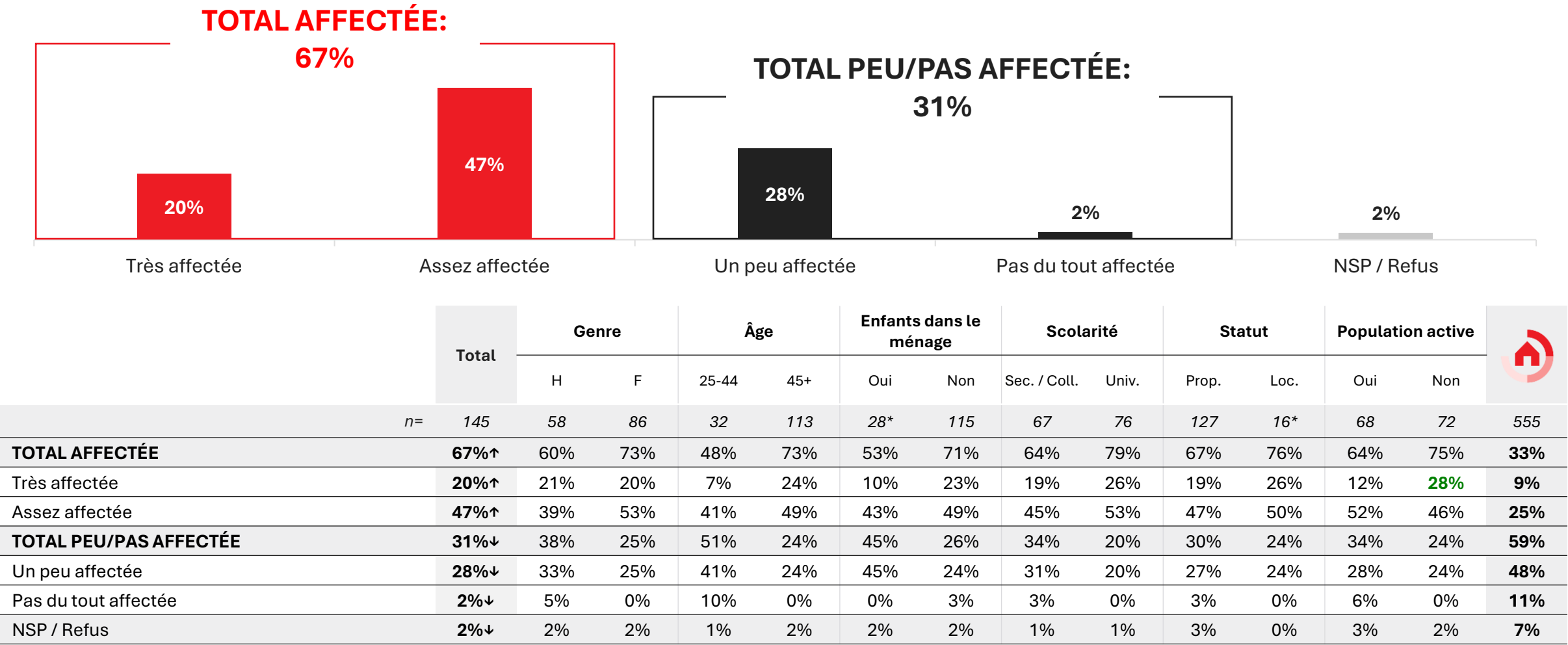
*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Changements climatiques

Effets des changements climatiques sur sa municipalité

Q24x2025. À quel point pensez-vous que votre municipalité est affectée par les changements climatiques (ex. : inondations, vagues de chaleur, érosion, etc.) ?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=145)

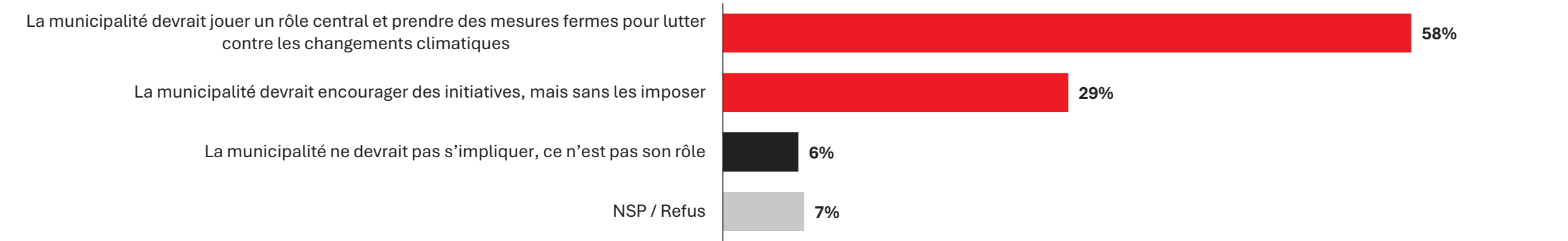


*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Rôle de la municipalité dans la lutte contre les changements climatiques

Q25x2025. Selon vous, quel rôle devrait jouer la municipalité dans la lutte contre les changements climatiques à l'échelle locale ?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=145)



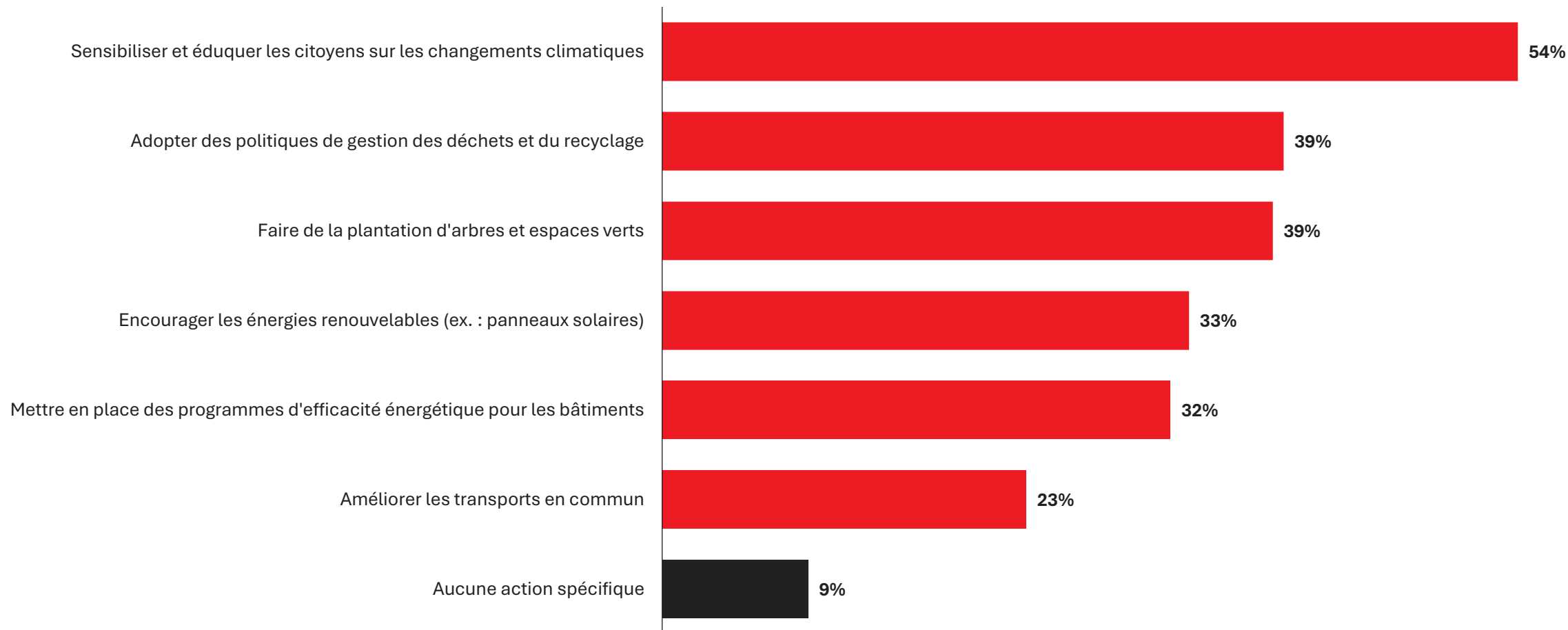
	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active		
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non	
n=	145	58	86	32	113	28*	115	67	76	127	16*	68	72	555
La municipalité devrait jouer un rôle central et prendre des mesures fermes	58%↑	49%	65%	44%	62%	43%	62%	54%	69%	58%	64%	50%	68%	35%
La municipalité devrait encourager des initiatives, mais sans les imposer	29%↓	36%	23%	28%	29%	45%	28%	30%	26%	32%	25%	38%	22%	49%
La municipalité ne devrait pas s'impliquer, ce n'est pas son rôle	6%	12%	1%	24%	1%	5%	4%	8%	3%	5%	0%	7%	1%	6%
NSP / Refus	7%	3%	11%	4%	8%	7%	7%	8%	3%	6%	11%	5%	8%	10%

*Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Actions de la municipalité dans la lutte contre les changements climatiques (1/2)

Q26x2025. Quelles actions votre municipalité devrait-elle prioriser pour mieux lutter contre les changements climatiques ?

Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=145)



*Comme les répondant·e·s pouvaient donner plus d'une réponse, le total peut excéder 100%.

Actions de la municipalité dans la lutte contre les changements climatiques (2/2)

Q26x2025. Quelles actions votre municipalité devrait-elle prioriser pour mieux lutter contre les changements climatiques ?

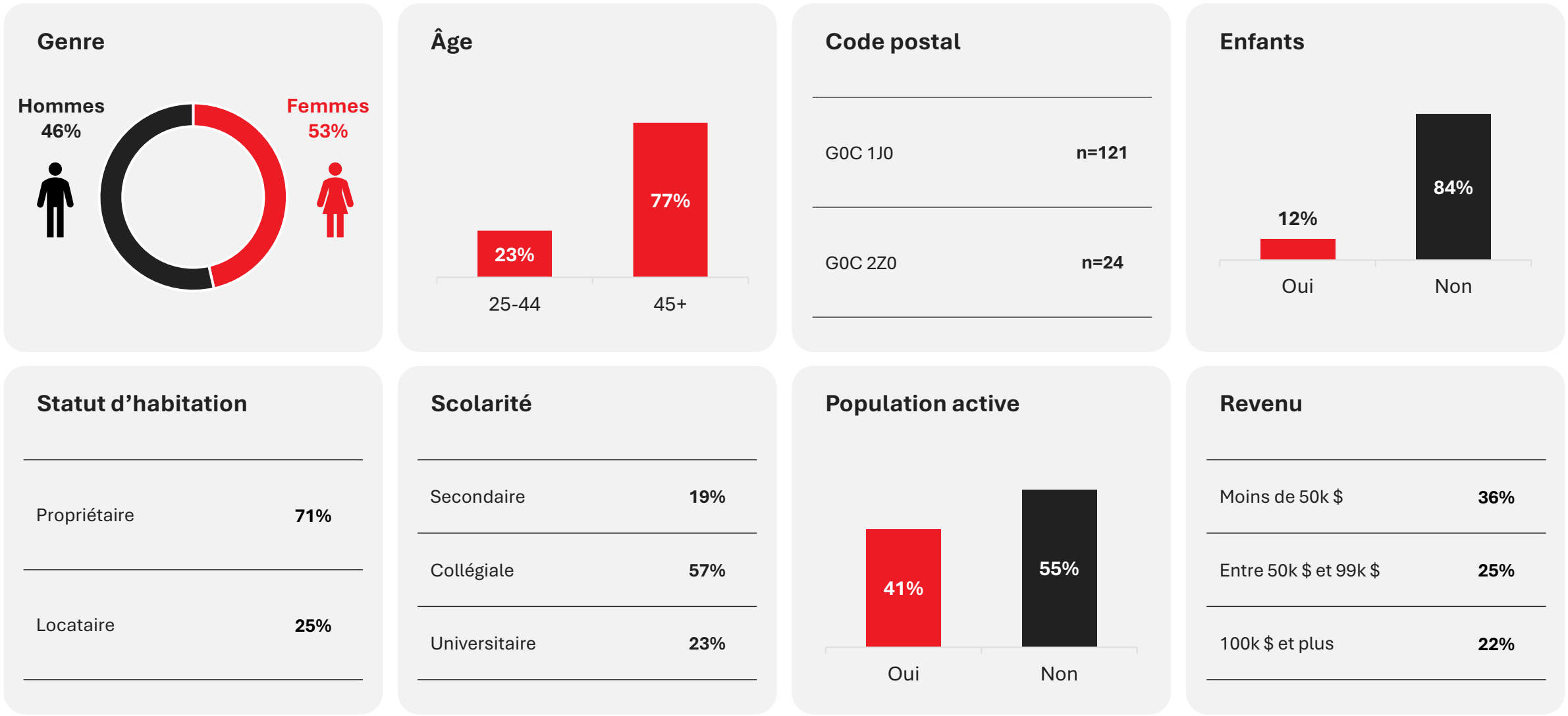
Base: L'ensemble des répondant·e·s (n=145)

	Total	Genre		Âge		Enfants dans le ménage		Scolarité		Statut		Population active		
		H	F	25-44	45+	Oui	Non	Sec. / Coll.	Univ.	Prop.	Loc.	Oui	Non	
n=	145	58	86	32	113	28**	115	67	76	127	16**	68	72	555
Sensibiliser et éduquer les citoyens sur les changements climatiques	54%↑	53%	56%	44%	57%	60%	55%	53%	58%	54%	60%	52%	58%	40%
Adopter des politiques de gestion des déchets et du recyclage	39%↑	35%	41%	33%	41%	44%	40%	35%	56%	44%	28%	36%	45%	28%
Faire de la plantation d'arbres et espaces verts	39%	34%	42%	49%	36%	30%	41%	38%	41%	39%	42%	42%	38%	42%
Encourager les énergies renouvelables (ex. : panneaux solaires)	33%	26%	40%	27%	35%	27%	36%	32%	42%	33%	39%	25%	41%	38%
Mettre en place des programmes d'efficacité énergétique pour les bâtiments	32%	33%	32%	27%	34%	49%	31%	28%	48%	29%	46%	34%	32%	39%
Améliorer les transports en commun	23%	17%	26%	29%	21%	16%	25%	24%	22%	19%	38%	23%	25%	19%
Aucune action spécifique	9%	15%	4%	17%	7%	0%	8%	11%	0%	9%	0%	5%	8%	9%

*Comme les répondant·e·s pouvaient donner plus d'une réponse, le total peut excéder 100%. / **Étant donné le nombre de répondants (n<30), les résultats sont présentés à titre indicatif seulement.

Profil des répondant·e·s

Profil des répondant·e·s



Note : Pour chacune des catégories de profil, le complément à 100% correspond aux mentions « Ne sait pas » et « Refus ».

Notre
équipe

Notre équipe

POUR OBTENIR PLUS D'INFORMATIONS, VEUILLEZ CONTACTER →

Guillaume Gingras

Directeur de recherche, Affaires publiques et communications

ggingras@leger360.com

514-982-2464

Charles-William Taché

Analyste de recherche, Affaires publiques et communications

cwtache@leger360.com

418-522-7467





L'intelligence des données

leger360.com